

Pārskats par institūciju atzinumiem par Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un SIVN Vides pārskata projektu

N.p.k.	Institūcijas nosaukums	Atzinuma pieprasījuma nosūtīšanas datums/Nr.	Atzinuma izsniegšanas datums/nr.	Atzīme par atzinuma saturu <i>pozitīvs/ar ieteikumiem /ar iebildēm</i>
1.	Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra	03.02.2025. Nr.8.2/25/138	13.02.2025. Nr. 122/7/1-18	Ar ieteikumiem
2.	Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde	03.02.2025. Nr.8.2/25/138	03.03.2025. Nr.11.2/AP/2019/2025	Ar iebildēm
3.	Dabas aizsardzības pārvalde	03.02.2025. Nr.8.2/25/138	21.03.2025.	Ar iebildēm
4.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	03.03.2025. Nr. 2025/06-06/230	Ar ieteikumiem
5.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	13.02.2025. Nr.22/10-1.5/31	Pozitīvs
6.	Veselības inspekcija	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	06.03.2025. Nr. 2.4.8.-12/29	Ar ieteikumiem
7.	VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	12.02.2025. Nr. 4-6/281	Ar ieteikumiem
8.	VA „Civilās aviācijas aģentūra”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	07.02.2025. Nr.01-8/297	Ar ieteikumiem
9.	Valsts meža dienests	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	04.03.2025. Nr. VVM.7-4/674	Ar ieteikumiem
10.	AS „Latvijas valsts meži”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	28.02.2025.Nr.4.1- 01af_101_25_151	Ar ieteikumiem
11.	VSIA „Latvijas Valsts ceļi”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	21.02.2025. 4.3 / 3551	Ar iebildēm
12.	VAS "Latvijas dzelzceļš”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	19.02.2025. Nr.DNP-6.4.16/49-2025	Ar iebildēm
13.	AS „Augstsprieguma tīkls”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	11.02.2025. Nr. 2.5/2025/537	Ar ieteikumiem
14.	AS „Sadales tīkls”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	25.02.2025. Nr. 309910-06/306	Pozitīvs
15.	VAS „Latvenergo”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	03.03.2025 Nr. 01VD00-13.2/450	Ar ieteikumiem
16.	SIA „Latvijas Mobilais Telefons”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	18.02.2025. Nr. 257/ZN	Ar ieteikumiem
17.	SIA „BITE Latvija”	03.02.2025. Nr.8.2/25/138	20.02.2025. Nr. TN25022002	Pozitīvs
18.	VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	04.02.2025.Nr. 40TD.05-02/01/22/BA-46753	Pozitīvs
19.	VSIA „Zemkopības ministrijas nekustāmie īpašumi” Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļa	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	13.02.2025. Nr.V-1-9.3/100	Pozitīvs
20.	AS "Gaso”	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	10.02.2025. Nr. 37.1-13/846	Pozitīvs
21.	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	24.02.2025 Nr. NOS/2025-1312	Ar ieteikumiem
22.	Latvijas Republikas Satiksmes ministrija	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	06.03.2025. Nr. 15-01/779	Ar ieteikumiem
23.	Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	27.02.2025. Nr. 3.3-6/2025/1369N	Ar ieteikumiem
24.	Saulkrastu novada pašvaldība	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	11.02.2025 Nr. 7.2/2025/IZ242	Pozitīvs
25.	Cēsu novada pašvaldība	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	24.02.2025. Nr. 6.2-8/2025/715	Ar ieteikumiem
26.	Valmieras novada pašvaldība	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	Nr. 4.1.8.3/25/1192	Ar ieteikumiem
27.	Siguldas novada pašvaldība	03.02.2025. Nr. 8.2/25/138	13.03.2025. Nr.A-3.10/4/820	Ar ieteikumiem

N.p. k.	Institūcijas nosaukumus	Atzinuma pieprasījuma nosūtīšanas datums/Nr.	Atzinuma izsniegšanas datums/nr.	Atzīme par atzinuma saturu pozitīvs/ar ieteikumiem /ar iebildēm
28.	Valsts robežsardze	-	17.03.2025. Nr.23.1-8.16/1249	Ar ieteikumiem

Institūcijas, kuras nav sniegušas atzinumu:

	Institūcijas nosaukumus	Atzinuma nosūtīšanas datums/Nr.	Atzinuma izsniegšanas datums/nr.
1.	<i>Vidzemes plānošanas reģions</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
2.	<i>Lauku atbalsta dienests</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
3.	<i>AS „Latvijas Gāze”</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
4.	<i>SIA „Tele2”</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
5.	<i>SIA "Latvijas vēja parki"</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
6.	<i>SIA „Tet”</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
7.	<i>Salacgrīvas ostas pārvalde</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
8.	<i>VAS "Latvijas Jūras administrācija"</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
9.	<i>AS "Brīvais vilnis"</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
10.	<i>SIA "Limbažu siltums"</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
11.	<i>SIA "Salacgrīvas ūdens"</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
12.	<i>SIA "Alojas Saimniekserviss"</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
13.	<i>Latvijas Republikas Aizsardzības ministrija</i>	<i>03.02.2025. Nr. 8.2/25/138</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>

2014.gada 14.oktobrī MK noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem " : 62. Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu"

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
1.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	
		Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām.
		Teritorijas plānojuma redakciju papildināt atbilstoši Aģentūras sniegtajiem nosacījumiem attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem:
		1. Pielikuma veidā pievienot aktuālo valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu, norādot informācijas avotu un iegūšanas datumu.
		2. Teksta daļā par aizsargjoslām norādīt, ka jebkura veida būvniecības veikšana plānojuma teritorijā, tai skaitā esošo ēku renovācija un rekonstrukcija, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecība, teritorijas labiekārtošana un citas saimnieciskās darbības, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāsaskaņo ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūru
		3. Teritorijas plānojumā norādīt par valsts ģeodēziskā tīkla punktu attēlošanas nepieciešamību lokālplānojumā un detālplānojumā.
		4. Izlabot attēla (Paskaidrojuma raksta 96. lpp.) ģeodēziskā tīkla punktu apzīmējumu laukā ģeodēziskā punkta Mg1 Viļķene klases nosaukumu.
2.	Valsts vides dienests	
		Dienests sniedz šādas atsauksmes par Limbažu novada teritorijas plānojuma projektu un vides pārskatu:
		1. Paskaidrojuma raksta 84.-86.lpp. ir skaidrots, ka Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas krasta kāpu aizsargjoslas (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) noteikšanā un krasta erozijas risku ņemšanai vērā ir izmantots metodiskais materiāls “Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai” (pieejams vietnē: https://www.varam.gov.lv/sites/varam/files/content/files/vadinijas_juras_krasta_erozijas_seku_mazinasanai.pdf). Ņemot vērā, ka tiesu praksē ir atzīts, ka teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir izmantojami iespējami jaunāki un pilnīgāki pētījumu dati, Dienests aicina Krasta kāpu aizsargjoslas precizēšanā izmantot jaunākā autoritatīvā pētījuma datus, kas aplūkojami vietnē: https://klimats.meteo.lv/data/climate_change_data_viewer/report_downloads/LVGMC-krasta-erozija-2024.pdf (no šī pētījuma ir pieejami detalizēti vektordati) un atbilstoši tam pārskatīt un labot Krasta kāpu aizsargjoslu visā Limbažu novada piekrastē. Tāpat, labākai sabiedrības informētībai, lūdzam Paskaidrojuma rakstā skaidrot – no kāda datu avota tika iegūta Krasta kāpu aizsargjoslas atskaites līnija – dabiskās sauszemes veģetācijas līnija.
		2. Ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas regulējumu, Krasta kāpu aizsargjoslā esošajos zemesgabalos, kur nav bijusi likumīga iepriekšējā apbūve, aicinām neplānot apbūves zonējumu (funkcionālo zonu, kuras primārais mērķis ir dzīvojamo ēku u.c. būvju būvniecība) un nemaldināt zemju īpašniekus par it kā iespējamu apbūvi. Tāpēc lūdzam rūpīgi pārskatīt un atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajam mainīt zonējumu zemesgabalos ar kadastra apzīmējumiem 6676 009 0122, 6676 009 0103, 6676 009 0079, 6676 009 0180, 6676 003 0015, 6660 003 0196, 6660 003 0197, 6660 003 0354, 6660 003 0343, 6660 003 0463, 6660 003 0034, 6672 012 0027, 6672 011 0094 un virknē citu zemesgabalu, kas atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, bet nav konstatējama likumīga iepriekšējā apbūve.
		3. Grafiskajā daļā ir attēlota Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības josla. Lai izpildītu Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmo daļu, otrās daļas 3.punktu un Ministru kabineta 2024. gada 11. jūnija noteikumu Nr. 351 „Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika” 11. punktu prasības, lūdzam pārskatīt un paplašināt ierobežotas saimnieciskās darbības joslu iekšzemes virzienā, it īpaši novada piekrastes daļā uz Z no Oltūžiem, pretējā gadījumā nav izprotams, kāpēc ir notikusi atkāpšanās no augstākstāvošajos normatīvajos aktos noteiktā, ierobežotas saimnieciskās darbības joslu samazinot pat līdz pārsimt metriem.
		4. Ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 6. pantā minēto mērķi piekrastes aizsargjoslas noteikšanā, tāpat Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3. pantā nostiprinātos plānošanas principus, kā arī Dienesta nosacījumu 18. un 20. punktus minēto, Dienests nevar piekrist, ka pēc būtības nav ticis izvērtēts (tostarp Vides pārskatā

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		un Pārskatā par detālplānojumiem un lokālplānojumiem) līdzšinējā plānošanas prakse piekrastes ciemos un rasti risinājumi blīvu apbūves teritoriju pārskatīšanai piekrastes ciemos – mežos, t.sk. ar paaugstinātu gruntsūdens līmeni, it īpaši Vārzās un Ziemeļblāzmā. Lūdzam izvērtēt un samazināt plānoto apbūvi būvniecībai nelabvēlīgās teritorijās, kā arī tās blīvumu piekrastes mežos un apkaimēs, kur nav pieejama un netiek plānota pašvaldības centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma, kas mazinātu vides stāvokļa pasliktināšanās riskus piekrastes aizsargjoslā.
	5.	Dienests nesaredz pamatu un neatbalsta iecerēto ciema robežas paplašināšanu Vārzu D daļā (Ārņu apkaimē), šīs izmaiņas un potenciālie nākotnes scenāriji iepretim ciema statusa neplānošanai kā alternatīva nav vērtēta arī Vides pārskatā. Dienests uzskata, ka ciema paplašināšana plānota, lai mīkstinātu Aizsargjoslu likuma prasības – varētu uz pusi sašaurināt Krasta kāpu aizsargjoslu un rezultātā veikt apbūvi tuvāk jūrai, kas neizbēgami palielinātu antropogēno slodzi piekrastes aizsargjoslas daļā, kur tā līdz šim nav pastāvējusi.
	6.	Iepazīstoties ar Grafiskajā daļā plānoto un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 661.-665. punktos noteikto par <i>Teritorijām tūrisma un rekreācijas attīstības potenciālam īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un piekrastē (TIN13)</i> , Dienests norāda, ka šāda apbūve Krasta kāpu aizsargjoslā ārpus pilsētu un ciemu teritorijām būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 6. un 36. pantā noteiktajam, tāpēc nav pieļaujama. TIN13 teritoriju izvērtējums Vides pārskatā arī nekonstatē, ka iecere neatbilst Aizsargjoslu likumam. Saņemot tehnisko noteikumu pieprasījumus šādām iecerēm, Dienests, ņemot vērā augstākstāvošajos normatīvajos aktos noteikto un plašo tiesu praksi, visticamāk būs spiests sagatavot atteikumu paredzētajai darbībai. Aicinām pārskatīt TIN13 teritorijas un tajās paredzēto regulējumu.
	7.	Daļā funkcionālo zonu (piemēram, P2, P3 un DA2) TIAN ir konstatēta neatbilstība Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. punktam, jo piekrastes aizsargjoslā daudziem atļautās izmantošanas veidiem nav noteikta jaunveidojamās zemes vienības platība. Lūdzam novērst neatbilstību Aizsargjoslu likumam un teritorijas plānojuma TIAN noteikt minimālās jaunveidojamās zemesgabala platības visās funkcionālajās zonās piekrastes aizsargjoslā, izņemot tehniskās un transporta apbūves veidus.
	8.	Lai gan daļa esošo un plānoto blīvas apbūves teritoriju teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā ir noteiktas, kā <i>Teritorija, kurā ierīkojama centralizētas ūdensapgādes un/vai kanalizācijas sistēmas (TIN1)</i> , tomēr daudzviet šādas zonas nav noteiktas. Ņemot vērā iespējamus riskus videi blīvā apbūvē, kas nav nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, Dienests lūdz koriģēt TIAN 3.2.4., 3.2.5., 3.2.6. nodaļu prasības un/vai attiecīgo funkcionālo zonu prasības, iestrādājot principu, ka pilsētu un ciemu apbūvē (zemesgabalos līdz 2500 m ² , primāri piekrastes ciemos un pilsētās), kā decentralizētā kanalizācija, ir pieļaujami tikai hermētiski krājrezervuāri, bet papildus lūdzam noteikt, ka pilsētās un ciemos, kur nav pieejamas centralizētās sistēmas, netiek pieļauta minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība – 600-800 m ² dzīvojamai apbūvei, bet gan lielāka, piemēram, 1200 m ² . Šādu nepieciešamību pastiprina piekrastes aizsargjoslas teritorijas jūtība pret piesārņojumu, sezonālā faktors (kas būtiski paaugstina riskus nelielu bioloģisko attīrīšanas iekārtu apsaimniekošanā un darbības efektivitātē), kā arī fakts, ka līdz šim nav īsti zināms, kāda situācija ir virknē piekrastes ciemu, jo Limbažu novada domes 2021. gada 25. novembra saistošie noteikumi Nr. 33 “Par decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzskaites kārtību Limbažu novadā” nav attiecināmi – tāpat, nav jāreģistrējas un jāziņo par decentralizētajām sistēmām tādos lielos piekrastes ciemos kā – Vārzās, Ziemeļblāzmā, Skultē.
	9.	Dienests nevar piekrist teritorijas plānojuma projektā plānotajām situācijām, kur dzīvojamā un publiskā apbūve tieši robežojas ar rūpniecisko apbūvi, t.sk. tādu, kas pieļauj smago rūpniecību. Lai neveidotu jaunas konfliktsituācijas un risinātu esošās, lūdzam rast labākus risinājumus un ievērot principu, ka piesārņojošai darbībai (iekārtām, būvēm, procesiem), kurai ir risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes, smaku u.c. robežlielumus, nevajadzētu atrasties tuvāk par 100 m no dzīvojamās un publiskās apbūves un otrādi (nebūtu pieļaujama jaunu dzīvojamo un publisko ēku būvniecība tuvāk par 100 m no esošiem rūpniecības objektiem). Tādējādi Dienests lūdz pārskatīt iespējamās konfliktsituāciju vietas un teritorijas plānojumā rast risinājumus to novēršanai, t.sk. pārskatot TIAN atbilstošos punktus un/vai funkcionālo zonējumu.

N.p.k.	<p><i> Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs </i></p>	<p><i> Atzinuma saturs </i></p>
		<p>10. Vides pārskata 11. nodaļā aicinām papildināt teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa indikatorus ar sekojošiem rādītājiem: 1) <i>gaisa kvalitāte</i> – Dienestā reģistrēto sūdzību skaits par smakām vai cita veida gaisa piesārņojumu; 2) <i>ūdens saimniecība</i> – reģistrēto decentralizēto kanalizācijas sistēmu skaits un īpatsvars no visām reģistrā iekļaujamām decentralizētajām kanalizācijas sistēmām; 3) <i>atkritumu apsaimniekošana</i> – mājāsaimniecību (objektu) īpatsvars, kur ir spēkā esoši atkritumu apsaimniekošanas līgumi; 4) <i>degradētās teritorijas, piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas</i> – veikto izpēšu un/vai sanāciju skaits piesārņotajās un potenciāli piesārņotajās vietās.</p>
		<p>11. Lūdzam vēlreiz rūpīgi pārskatīt visas piesārņojošo darbību atļaujas un reģistrācijas, lai attēlotu visas NAI un to sanitārās aizsargjoslas. Dienests ir konstatējis, ka Grafiskajā daļā nav attēlotas vismaz 2 NAI. Savukārt AS “Brīvai vilnis” NAI ir piemērojama 200 m sanitārā aizsargjosla, nevis 50 m, kā norādīts šobrīd. Lai nemaldinātu zemesgabalu īpašniekus, kuru īpašumus skar sanitārā aizsargjosla, piemēram, Ainažu NAI apkārtnē u.c. vietās, lūdzam tajās neplānot funkcionālo zonējumu, kas paredz dzīvojamo apbūvi u.c. izmantošanu, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 55. pantā noteiktajam.</p>
		<p>12. Grafiskajā daļā ir uzrādītas abas Ainažu vēja elektrostacijas (turpmāk – VES), Dienests norāda, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 163.1. un 163.¹ punktiem (<i>vēja elektrostacijām, kuru jauda ir no 20 kW līdz 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 500 m</i>), nav pieļaujama dzīvojamās un publiskās apbūves plānošana 500 m plašā zonā ap VES. Tāpēc Dienests lūdz attiecīgi labot Grafisko daļu un neparedzēt dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas vismaz 500 m attālumā no augstākminētajām Ainažu VES, piemēram, zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 6605 001 0238.</p>
		<p>13. Lai ievērotu Ministru kabineta 2004. gada 22. aprīļa noteikumu Nr. 380 “Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnieku un automazgātavu izveidei un darbībai” 16. punkta prasības, lūdzam koriģēt TIAN 157. un 158. punktus, nosakot, ka atklāta tipa automazgātavām, kuras atrodas tuvāk par 100 m no dzīvojamām ēkām vai atpūtas zonām, jāizbūvē atbilstoša aizsargsiena, kas pasargā no automazgātavu trokšņa un aerosoliem.</p>
		<p>14. Papildus augstākminētajam Dienests aicina veikt labojumus šādos teritorijas plānojuma un vides pārskata punktos:</p>
		<p>a. tā kā Lauksaimniecības teritorijās (L) nav atļauta komerciālu VES uzstādīšana, tad TIAN 592. punkts nesaskan ar TIAN 91. punktu;</p>
		<p>b. tā kā Lauksaimniecības teritorijās (L) nav atļauta Derīgo izrakteņu ieguve (13004), tad tas nesaskan ar TIAN 167. punktu;</p>
		<p>c. TIAN 597. punktā lūdzam vārdus “<i>kas atrodas kāpu aizsargjoslā</i>” aizstāt ar vārdiem “<i>kas atrodas piekrastes aizsargjoslā</i>”;</p>
		<p>d. TIAN 633. punkta paplašinātais skaidrojums neatbilst MK noteikumiem Nr. 240;</p>
		<p>e. TIAN 601. punktā noteiktie pasākumi nelīdzēs smaku novēršanai. Lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būves izvietojamas, ievērojot MK noteikumus Nr. 240 noteiktos attālumus;</p>
		<p>f. uzskatāmības labad un teritorijas plānojuma lietošanas ērtībai aicinām ainaviski vērtīgās teritorijas noteikt kā TIN5 teritorijas Grafiskajā daļā;</p>
		<p>g. TIAN 149. punktā LVGMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datu bāzi aicinām aizstāt ar Dienesta PVPS reģistru (https://pvps.vvd.gov.lv).</p>
		<p>Dienests atzinīgi novērtē vairākus teritorijas plānojuma risinājumus, kas vērsti uz vides aizsardzību un ilgtspējīgu attīstību, tostarp novada ainavu izvērtējumu un regulējumu, funkcionālā zonējuma maiņu uz tādu, kas samazina negatīvo ietekmi uz vidi u.c., tomēr, ņemot vērā augstākminēto, aicinām papildināt un precizēt Limbažu novada teritorijas plānojuma projektu un Vides pārskatu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm, t.sk. novēršot virkni pārrakstīšanās kļūdas un neprecizitātes TIAN tekstā, lai novērstu pārpratumus un nevēlamu interpretāciju iespējas.</p>
3.	Dabas aizsardzības pārvalde	
		<p>Pārvalde ir iepazinusies ar publiskai apspriešanai nodoto Plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, pamatojoties uz MK 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507 “Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, sniedz atzinumu un vērš uzmanību uz sekojošo:</p>

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
		<p>[1] Pārvalde atgādina, ka īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (turpmāk – ĪADT) nedrīkst plānot saimniecisko darbību, kas nonāk pretrunā ar attiecīgās teritorijas izveidošanas mērķi, vai kas varētu radīt negatīvu ietekmi uz šo teritoriju. Saskaņā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 21. pantu, veicot teritoriālo plānošanu, jāievēro ĪADT izvietojums (robežas), to aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā arī lūdzam ievērot šī likuma 38.1 pantu par zemes transformācijas aizliegumu un ierobežojumiem aizsargājamās teritorijās. Kā arī norādam, ka Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta (turpmāk – ZBR) teritorijā ir arī dabas liegumi un dabas parki, kuros var būt noteikti būvniecības vai zemes lietošanas kategorijas maiņas ierobežojumi. Pārvalde vērš uzmanību, ka Plānošanas dokumenta SIVN Vides pārskata 47. lpp ir norādīts, kas ir jāievēro Plānošanas dokumenta izstrādes gaitā. Balstoties uz šo :</p>
		Paskaidrojuma raksts:
		<p>[1.1.] Pārvalde vērš uzmanību, ka Paskaidrojuma raksta 37.attēls būtu papildināms ar visiem MK 2023. gada 21. novembra noteikumos Nr.674 “Noteikumi par dabas liegumiem” noteiktajiem dabas liegumiem un dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” (turpmāk – DDPS “Ozols”) reģistrētajiem mikroliegumiem, kuri atrodas Limbažu novada teritorijā.</p>
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un grafiskā daļa:
		<p>1.2.] Pārvalde norāda, ka, teritorijas ar īpašiem noteikumiem - Teritorijas tūrisma un rekreācijas attīstības potenciālam īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT) un piekrastē (TIN13) interpretācija – teritorijas izmantošanas veida nosaukums un teritorijas izmantošanas veida apraksts ir pretrunā ar izstrādāto dokumentu SIVN Vides pārskatu un LR normatīvajiem aktiem. Kā arī ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 4. punkta regulējumu, krasta kāpu aizsargjoslā esošajos zemesgabalos, kur nav bijusi iepriekšējā apbūve, lūdzam neplānot apbūves zonējumu un nemaldināt zemju īpašniekus par iespējamās apbūves atļaušanu. Tāpēc lūdzam rūpīgi pārskatīt un atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajam mainīt zonējumu TIN13 iekļautajās zemes vienībās.</p> <p>Līdz ar to Pārvalde norāda, ka TIN13 teritorijas nav atsevišķi izdalāmas, bet nosacījumi no šīs nodaļas daļām TIAN jau esošajās funkcionālā zonējuma teritorijās – ĪADT ir iekļaujamas Dabas un apstādījumu teritorijā ar indeksu DA, funkcionālā zonā, ko nosaka, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides un līdzīgu funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves), kurā, kā papildizmantošana, ir noteikta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve un piekrastes teritorija iekļaujama Dabas un apstādījumu teritorijā ar indeksu DA2 noteikta funkcionālai zonai Rīgas līča piekrastes teritorijā, ietverot pludmali un tai piegulošās atklātās teritorijas. Balstoties uz augstāk minēto Pārvalde lūdz izslēgt no Plānošanas dokumenta Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) TIN 13 , t.i. 5.1.4 nodaļu, kā arī iesaka ĪADT un piekrastes teritorijas darbību veikšanas iekļaut TIAN 5.2. nodaļā Teritorijas, kurām izstrādājams lokālpilnojums(TIN2). Ja tam nepiekrītat, piedāvājam papildus iekļaut prasības, kas ievērojamas veicot apbūvi ĪADT un piekrastē Pārvalde lūdz TIAN 3.3. nodaļu papildināt ar apakšnodaļu 3.3.8. Prasības apbūvei īpaši aizsargājamajos biotopos un jūras piekrastes ciemos, šīs apakšnodaļas prasības piemērojamas jūras piekrastes ciemos zemes vienībās, kurās saskaņā ar DDPS “Ozols” reģistrēts īpaši aizsargājama biotops.</p>

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
		<p>3.3.8.1. Īpaši aizsargājamais biotops</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ja zemes vienībā DDPS “Ozols” ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops, pirms jaunas būvniecības pievieno normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā reģistrēta sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumu, kurā ietverts normatīvajos aktos noteiktais saturs, tostarp, šāda informācija: - aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes vērtējums apbūvējamajā zemes vienībā vai plānojuma teritorijā; -plānotās apbūves ietekmes uz aizsargājamajiem biotopiem būtiskuma vērtējums; - ieteikumi apbūves izvietojumam zemes vienībā vai plānojuma teritorijā un citiem nosacījumiem, piemēram, teritorijas labiekārtojuma izkārtojumam, koku aizsardzībai būvdarbu veikšanas laikā, reljefa un zemsedzes saglabāšanai u.tml. Ja šo ieslēdz, tad izslēdzams ir TIAN 231.p. - Jaunas apbūves izveidošanu izvērtē un nosaka būvniecības iecerē, ņemot vērā: - biotopu teritoriju, saglabājot dabas vides un ainavas elementus; - ēku un inženierbūvju būvniecību un ekspluatāciju plānot tādā attālumā, kas nodrošina biotopu aizsardzību.
		<p>3.3.8.2. Jūras piekrastes ciemos nosakāmas šādas prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ēkas izmēram zemes vienībā jābūt samērojamam ar esošo dabisko vidi (reljefu, koku daudzuma zaudēšanu teritorijā). Plānotai ēkai jāatstāj pēc iespējas mazāka ietekme uz īpaši aizsargājamā biotopa veģetāciju un reljefa formu. - Ēkas perimetrā nav pieļaujama ūdensnecaurlaidīga seguma ierīkošana izņemot piebraucamos ceļus un ieejas ceļus ēkā no ielas, tādējādi netraucējot ūdens infiltrāciju teritorijā un mazinot erozijas riskus. - Dzīvojamo apbūvi vēlams izvietot tā, lai netiktu transformēta īpaši aizsargājamā biotopa struktūra zemes vienību dziļumā. - Pagalmu daļās ievērojama maksimāla vides neietekmēšana, dabas un ainavas baudīšanai ierīkojamas terases vai ēkas jumta izmantošana ar mērķi saglabāt esošo dabisko vidi īpaši aizsargājamā biotopa struktūrā. - Pēc ēkas izbūves pārējā zemes vienībā saglabājama īpaši aizsargājamā biotopa reljefa struktūra. Aizliegts tās aizbērt, uzbērt vai citādāk ietekmēt. Tas ietver arī esošās zemsedzes saglabāšanu, nepakļaujot tās aizaudzēšanu ar invazīvajām vai ekspansīvajām augu sugām. - Būvniecības rezultātā atraktās vietas pēc ēkas uzbūvēšanas labiekārtojamas, izmantojot šai vietai raksturīgos augus. Saglabājamā īpaši aizsargājamā biotopa teritorijā nav pieļaujama esošās zemsedzes aizaudzēšana ar tam neraksturīgām sugām un sakņu un augļu dārza ierīkošana. - Ārpus ēku vietām aizliegts ierīkot labiekārtojuma objektus, novēršot augsnes izmīdīšanu un kāpu eroziju, izņemot piekļuvi uz palīgbūvēm (maza apjoma un vieglas konstrukcijas būvēm). Piekļuvi uz palīgbūvēm ierīkojamas koka laipas, saglabājot dabisko reljefu un zemsedzi.
		<p>[1.3.] Pārvalde informē, ka dabas parkā “Salacas ieleja” vairākās vietās Salacas upes labajā krastā ir noteiktas TIN13 teritorijas, kas ietilpst dabas parka “Salacas ieleja” gan dabas lieguma, gan dabas parka zonās, kā arī valsts nozīmes ģeoloģiska un ģeomorfoloģiska dabas pieminekļa (“Pietraga un Sarkanās klintis”) teritorijā, t.sk., atsevišķās vietās daļēji pārklājas ar īpaši aizsargājamo biotopu platībām (skatīt vēstules pielikuma pievienoto tabulu). Dabas parkā “Salacas ieleja” ir spēkā MK 2009. gada 10. marta noteikumi Nr.228 “Dabas parka “Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, kura regulējums aizliedz veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta zemes lietošanas kategorija, kā arī aizliegts veikt jebkādu saimniecisko darbību, kura varētu bojāt vai iznīcināt dabas pieminekli vai mazināt tā dabisko estētisko nozīmi, kā arī bojāt vai iznīcināt palieņu, terašu un meža pļavas un lauces. Pārvalde norāda, ka šīs teritorijas būtu nosakāmas kā Dabas un apstādījumu teritorija DA.</p>

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		<p>[1.4.] dabas liegumā “Vidzemes akmeņainā jūrmala” un krasta kāpu aizsargjoslā uz ziemeļiem no Tūjas ciema, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660030034 ir noteikta Publiskās apbūves teritorija P2. Pārvalde sniedz viedokli, ka arī šī teritorija būtu nosakāma kā Dabas un apstādījumu teritorija DA, līdzīgi kā zemes vienībā uz ziemeļiem no iepriekš norādītās zemes vienības, jo dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” ainavu aizsardzības zona izveidota, lai saglabātu dabas liegumam raksturīgo ainavu un piekrastes bioloģisko daudzveidību, vienlaikus pieļaujot ilgtspējīgu saimniecisko darbību. Vienlaikus zemes lietošanas kategorijas maiņa šajā teritorijā ir pieļaujama saistībā tikai ar publiski pieejamu dabas tūrisma, izziņas un atpūtas infrastruktūras objektu būvniecību, t.sk., ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības. Iepriekš minētā kontekstā Pārvalde vērš uzmanību arī uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 66600030015 daļu, kas iekļauta TIN13 teritorijā, teritorija nosakāma kā Dabas un apstādījumu teritorija DA.</p>
		<p>[1.5.] zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 66050020119 (daļa no zemes vienības atrodas dabas lieguma “Randu pļavas” dabas lieguma zonā; atrodas aizsargājami biotopi – Mežainas piejūras kāpas 2180, Lakstaugiem klātas pelēkas kāpas 2130*, kā arī īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes) un zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 66050060017 (lielākā daļa atrodas lieguma neitrālā zonā kurā konstatēti aizsargājami biotopi – Mežainas piejūras kāpas 2180, Lakstaugiem klātas pelēkas kāpas 2130*), kas ietilpst arī dabas liegumā “Randu pļavas” ir noteikta Publiskās apbūves teritorija P2 teritorija, t.sk., īpaši aizsargājamo biotopu platībās. Šajās teritorijās ir spēkā MK 2009. gada 10. februāra noteikumi Nr.124 “Dabas lieguma “Randu pļavas” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, kuru 15.punktā noteikts, ka dabas lieguma zonā aizliegts veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta meža, purva un lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorija, izņemot gadījumus, ja ir saņemta Pārvaldes rakstiska atļauja. Savukārt 27.punktā noteikts, ka arī dabas lieguma neitrālā zonā bez Pārvaldes atļaujas aizliegts veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta meža un lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorija, kā arī aizliegts ierīkot publiski pieejamus izziņas, atpūtas un tūrisma infrastruktūras objektus. Pārvalde vērš uzmanību, ka jau šobrīd, saskaņā ar “Ziņojumu Eiropas Komisijai par biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā. Novērtējums par 2013.-2018. gada periodu” biotopa Mežainas piejūras kāpas 2180 aizsardzības stāvoklis ir novērtēts kā nelabvēlīgs – nepietiekams, bet biotopa Lakstaugiem klātas pelēkas kāpas 2130* kā nelabvēlīgs – slikts, līdz ar to biotopa iznīcināšana šajās platībās neuzlabos kopējo biotopu aizsardzības stāvokli. Pārvalde sniedz viedokli, ka arī šīs teritorijas būtu nosakāmas kā Dabas un apstādījumu teritorijas DA.</p>
		<p>[1.6.] Pārvalde norāda, ka TIAN jāpapildina ar ZBR 21. pantā noteikto “Zemēs, kas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, jauni zemes īpašumi izveidojami, ievērojot Aizsargjoslu likuma noteikumus. Dabas liegumu "Randu pļavas" un "Vidzemes akmeņainā jūrmala" teritorijā, kas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, jauni zemes īpašumi izveidojami vienlaidu platībās, kas nav mazākas par 10 hektāriem, izņemot tikai tādus gadījumus, kad zemes gabals tiek atdalīts publiski pieejamu dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu (stāvlaukumu, veloceļu, skatu torņu u. tml.) būvniecībai, kā arī inženierbūvju, tai skaitā ceļu, atjaunošanai, pārbūvei vai uzturēšanai.”</p>
		<p>[1.1.] Pārvalde informē, ka nepieciešams saglabāt Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 6.redakcijā iekļauto vēsturisko piekļuvi Pārvaldes pārvaldībā esošām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 66350010040, 66150100114, 66350010109, 66050060106 un 66050020150 caur īpašumu (kadastra apzīmējums 66350010024) ar apzīmējumu “autoceļi un noejas”.</p>
		<p>[1.2.] zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 66050060064 saskaņā ar Plānošanas dokumentu ir noteikta Jaukta centra apbūves teritorija JC, kas ir funkcionālā zona, kas noteikta teritorijām, kurās vēsturiski ir izveidojies jauktu izmantošanu veidu spektrs, kā arī apbūves teritorijās, kurās netiek ierobežota dažādu funkciju apbūves iespējas. Saskaņā ar Meža valsts reģistra datiem, šajā zemes vienībā ir reģistrēta meža zeme, nav reģistrēta esoša apbūve, vienlaikus zemes vienībā ir reģistrēts aizsargājams biotops – Mežainas piejūras kāpas 2180, t.sk., zemes vienība daļēji atrodas krasta kāpu aizsargjoslā. Pārvaldes sniedz viedokli, ka faktiskais izmantošanas veids neatbilst funkcionālajam zonējumam – Jaukta centra apbūves teritorija JC, tāpēc lūdz to mainīt Dabas un apstādījumu teritorijas DA.</p>
		<p>[1.3.] attiecībā par Vārzas ciemu (par teritoriju uz dienvidiem no esošā ciema), kas t.sk., atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, Pārvalde sniedz viedokli, ka jāveicina dabas kapitāla saglabāšana, nosakot funkcionālo zonējumu, kas neveicina jaunas apbūves veidošanos krasta kāpu aizsargjoslā, tādējādi samazinot antropogēnās ietekmes slodzi/risku uz dabas vērtībām, t.sk., Baltijas jūru, jo šobrīd teritorijā faktiskā izmantošana ir mežu teritorijas.</p>

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
		[1.4.] Pārvalde rekomendē TIAN 4.10.1.nodaļu Mežu teritorija M sadaļu Citi noteikumi papildināt ar prasību, ka mežu teritorijās pirms būvniecības vai derīgo izrakteņu ieguves ir jāveic sugu un biotopu izpēte, un būvniecība vai derīgo izrakteņu ieguve īstenojama tikai ārpus īpaši aizsargājamo sugu atradnēm vai biotopiem, bet ja citas alternatīvas nepastāv – jāparedz negatīvo ietekmi kompensējoši pasākumi.
		[1.5.] Pārvalde lūdz papildināt TIAN 3.6 nodaļu ar 172. punktu, izsakot to šādā redakcijā “Ja zemes vienībā dabas datu pārvaldības sistēmā ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops, pirms derīgo izrakteņu ieguves projekta izstrādes saņem sugu un biotopu eksperta slēdzienu ar rekomendācijām tālākai teritorijas izmantošanai un apbūvei.”
		[1.6.] TIAN noteikt, ka aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus uz Limbažu novada teritorijā esošajām upēm (nosaukt kādas), izņemot, ja to pieļauj izstrādātie individuālie ūdensteces apsaimniekošanas noteikumi;
		[1.7.] Pārvalde informē, ka SIVN Vides pārskatā un Plānošanas dokumenta Paskaidrojuma rakstā ir noteikti risinājumi applūstošajās teritorijās, tāpēc Pārvalde lūdz tos iekļaut Plānojuma dokumenta veidojot jaunu sadaļu TIN sadaļu – iekļaujot tajā plūdu riska teritorijas, kā arī noteikt, ka applūšanas riska teritorijās ar applūšanas risku biežāku nekā 1 reizi 10 gados (no 1 % līdz 10 %), attiecīgi šajā teritorijā aizliegts būvēt jaunas ēkas. Lai veiktu apbūvi norādītajā plūdu riska teritorijā, jāveic detaļplānojuma izstrāde. Tā izstrādes ietvaros nepieciešams veikt teritorijas hidroloģisko izpēti un jāprecizē pazemes būvju izbūves noteikumi. TIAN ir jāiekļauj prasības attiecībā gan uz apbūvi applūstošajās teritorijās un teritorijās, kurās ir konstatēts paaugstināts gruntsūdens līmenis vai ir sarežģīti ģeoloģiskie apstākļi, ir jāveic inženiertehniskās teritorijas sagatavošanas plānošanas un projektēšanas darbi pirms būvniecības procesa uzsākšanas. Teritorijas nosusināšanas gadījumā ir jāveic hidroģeoloģiskā izpēte, bet pirms pazemes būves vai pazemes stāvu projektēšanas jāveic hidroloģiskā izpēte un jāsaņem dendrologa vai arborista atzinums ar mērķi noteikt, vai plānota darbība var radīt potenciāli ietekmi uz vidi un saglabājamiem kokiem. Kopumā Plānojumā jāietver risinājumi, kas vērsti uz ūdensobjektu aizsardzību un racionālu izmantošanu, kā arī applūstošo teritoriju apsaimniekošanas nodrošināšanu, nepieļaujot haotisku pretplūdu pasākumu veikšanu, kas savukārt var palielināt plūdu riskus pieguļošajās teritorijās. Izstrādājot šo sadaļu, lūdzam ņemt vērā Limbažu novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības plānā iekļauto informāciju.
		[1.8.] Pārvalde rekomendē izvērtēt un papildināt Plānošanas dokumentu ar degradētajām teritorijām novadā, ievērojot MK Nr. 465 “Noteikumi par degradēto teritoriju un augsnes degradācijas novērtēšanu, degradācijas kritērijiem un to klasifikāciju” 1. pielikumu .
		[1.9.] Pārvalde informē, ka 2024.gada 1.novembrī stājās spēkā Sugu un biotopu aizsardzības likuma grozījumi. Grozījumi Sugu un biotopu aizsardzības likumā izstrādāti, lai īstenotu Eiropas Parlamenta un Padomes 2014.gada 22.oktobra regulā Nr.1143/2014 par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību noteiktos Eiropas Savienības dalībvalstu pienākumus attiecībā uz invazīvām svešzemju sugām. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 23.2 panta 5. punkts nosaka, ka invazīvo sugu sarakstā iekļauto sugu izplatības ierobežošanas pasākumu īstenošanā atbilstoši Ministru kabineta noteiktajai kārtībai iesaistās attiecīgā valstspilsētas vai novada pašvaldība. Pārvalde rekomendē papildināt Plānošanas dokumentu, ka ir nepieciešams īstenot pasākumus attiecīgu sugu apkarošanai, kā arī teritorijas plānojumā būtu jānorāda, kādā veidā tas tiks organizēts.

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		<p>[1.10.] TIAN 5.5.apakšnodaļā netiek noteiktas prasības ainaviski vērtīgām teritorijām. Pārvalde iepazinās ar Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.–2046. gadam un Attīstības programmu 2022.–2028. gadam, apakšnodaļā 4.2.7. Ainaviskā kvalitāte “Limbažu novadā dominē mozaīkveida ainavas, kombinējot lauksaimniecības, meža, pļavu, purvu, urbānās, upju un jūras piekrastes, kā arī industriālās, vēja generatoru parku un transporta koridoru ainavas. Teritorijās, kas ir noteiktas kā ainaviski vērtīgas, ir nepieciešams vērst uzmanību uz to tālāku attīstību un apsaimniekošanu. Nav pieļaujama lauksaimniecības zemju aizaugšana, tai skaitā, pļavu aizaugšana, kūlas veidošanās, jūras krastu apbūve, vēja generatoru parku izveide iespējama tikai ārpus aizsargājamām un ainaviskām teritorijām. Lai neaizsegtu ainaviskos skatupunktus, būtiski ir kopt un uzturēt brīvas no krūmājiem autoceļu nodalījuma joslas, īpaši gar autoceļu P12 Limbaži-Salacgrīva, tāpat Salacas krastus.” Pārvalde lūdz izvērtēt un iespēju robežās noteikt ainaviski vērtīgās teritorijas un paredzēt tām atsevišķas prasības teritorijas izmantošanai, t.sk., paredzot, piemēram, prasības ainavisko skatu virzienu neaizsegšanai un aizliedzot veikt darbības, kas būtiski pārveido ainavu, t.sk., saules paneļu vai vēja elektrostaciju izvietojumu ainaviski vērtīgās teritorijās, kā arī pirms jebkuras jaunas saimnieciskās darbības, īpaši jaunas apbūves vienības veidošanas (jaunas lauku sētas, publiskās apbūves), kas var izmainīt konkrētās vietas vides īpatnības un raksturīgos ainavu elementus, izstrādājams lokālais ainavu plāns vai ainavu analīze. Paredzēt, ka aizliegts bojāt, pārveidot vai iznīcināt estētiski nozīmīgus ainavas elementus. Pārvalde norāda, ka TIAN 1.pielikums satur informāciju par ainaviskajām vērtībām. Lai atvieglotu teritoriju identificēšanu, Pārvalde rekomendē noteiktās ainaviski vērtīgās teritorijas un skatu punktus iekļaut arī Plānojuma dokumenta grafiskajā daļā.</p>
		<p>[1.11.] Pārvalde rekomendē papildināt TIAN 3.3.4. apakšnodaļu un noteikt minimālos attālumus no būvēm līdz kokiem un krūmiem, ko nosaka https://likumi.lv/ta/id/256866-visparigie-teritorijas-planosanas-izmantosanas-un-apbuves-noteikumi “137. punkts Teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma apbūves noteikumos var noteikt prasības attālumiem starp būvēm, kā arī no būvēm un labiekārtojuma elementiem līdz kokiem un krūmiem.”</p>
		<p>[1.12.] Pārvalde norāda, ka jāņem vērā Limbažu novada ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plānā 2024.-2030.gadam (turpmāk – Klimata plāns) norādīto “Plāns nosaka potenciālos pasākumus pašvaldībām klimata pielāgošanās jomā, tai skaitā: 1) integrēt visu līmeņu teritoriju attīstības plānošanas un nozaru politikas dokumentu izstrādē un aktualizācijā klimata pārmaiņu aspektus, to ietekmes mazināšanas un pielāgošanās jautājumus” un integrēt Klimata plānā iekļautās prasības gan SIVN Vides pārskatā, gan Plānojuma dokumenta Paskaidrojuma rakstā, TIAN un Grafiskajā pielikumā.</p>
		<p>[1.13.] Pārvalde norāda, ka Limbažu novada ciemu robežu izmaiņu saskaņošana tiks veikta tikai pēc argumentētu viedokļu iesniegšanas par ciema robežu izmaiņu nepieciešamību.</p>
	Vides pārskatās vēršam uzmanību uz sekojošo:	
		<p>[1] novadā uz ūdensobjektiem ir izveidotas hidroelektrostacijas (Dzirnavnieku HES Pendeles dzirnavu ūdenskrātuve; Robežnieku HES ūdenskrātuve uz Šķirstiņas upes; Aģes dzirnavu HES ūdenskrātuve uz Aģes upes), taču Vides pārskatā nav veikts detalizēts skaidrojums par hidroloģisko ūdens līmeņu svārstībām un to ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, īpaši uzsverot, kādas būtiskas izmaiņas ietekmē ūdenstilpņu sateces baseinus. Pārvalde lūdz Vides pārskatā veikt novadā esošo mazo HES, to regulējošo ūdenstilpņu baseinu ūdens līmeņu negatīvo ietekmju izvērtējumu uz bioloģisko daudzveidību, kā arī norādīt pašvaldības darbības vai pasākumus, lai šo negatīvo ietekmi mazinātu vai novērstu.</p>
		<p>[2] Pārvalde lūdz papildināt Vides pārskata 7.sadaļu “IETEKMJU MIJIEDARBĪBAS, SUMMĀRĀS IETEKMES”, ar informāciju, ka, izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus, zemes ierīcības projektus, būvprojektus un veicot būvniecību, ir svarīgi novērtēt katras konkrētās ieceres un aktivitātes potenciālās kumulatīvās ietekmes uz vidi, ko nav iespējams izdarīt teritorijas plānojuma tvērumā. Konkrēta projekta izstrādes, saskaņošanas un īstenošanas ietvaros jāizvērtē konkrētās plānotās darbības un jānodrošina, lai summārā ietekme būtu pēc iespējas mazāka un neradītu neatgriezeniskas sekas.</p>
		<p>[3] Vides pārskatā nav iekļauta informācija un vērtējums par Limbažu novada pašvaldības teritorijā esošajām degradētajām teritorijām.</p>

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		<p>[4] Saskaņā ar Vides pārskatā pieejamo informāciju, “Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā un plūdu riska pārvaldības plānā 2022.–2027.gadam Limbažu novadā kā virszemes ūdeņu apsaimniekošanas pamatvienības ir izdalīti 60 ūdensobjekti (3. attēls), t.sk., 32 upju, 15 ezeru ūdensobjekti, kā arī novada piekrastē atrodas 13 tiešās noteces (jūrā) teritorijas. Jāatzīmē, ka daudzu upju ūdensobjektu tiešās sateces Limbažu novadā ir nelieli, tie atrodas kaimiņu novados.39.lpp“. Pārvalde lūdz papildināt Vides pārskatu ar informāciju, kā tiks veikta izvirzīto prasību īstenošana un ievērošana ūdensobjektu apsaimniekošanā un aizsardzībā, t.sk., vides kvalitātes mērķu sasniegšana norādītajās Limbažu novada ūdenstilpnēs (piemēram, labas ūdensobjekta ekoloģiskās kvalitātes saglabāšana vai sasniegšana visos novada ūdensobjektos, ūdensteču tīrīšana (aizauguma ar ūdensaugiem pakāpes kontrolēšana, ūdens attīrīšana no atkritumiem), krastu sakopšana, ievērojot labas prakses nosacījumus ar mērķi uzlabot ūdens ekoloģisko kvalitāti; videi draudzīga lauksaimniecības meliorācijas sistēmu pārbūve un atjaunošana, iekļaujot videi draudzīgus meliorācijas sistēmas elementus; veģetācijas buferjoslu ievērošana ūdensteču un ūdenstilpju krastos, kā arī gar meliorācijas sistēmu novadgrāvjiem, u.c. Gaujas upju baseina plānā noteikto pasākumu īstenošana ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanai).</p>
		<p>[5] Vides pārskata 6.2.1.apakšnodaļa un 6.attēls būtu papildināma ar visiem Ministru kabineta 2023.gada 21.novembra noteikumos Nr.674 “Noteikumi par dabas liegumiem” noteiktajiem dabas liegumiem un DDPS “Ozols” reģistrētajiem mikroliegumiem, kuri atrodas Limbažu novada teritorijā.</p>
		<p>[6] Vides pārskatā norādīts, ka Vides pārskata sagatavošanas laikā detalizēti nevar izvērtēt vēja elektrostaciju un vēja parku (turpmāk – VES) iespējamo ietekmi uz vidi, jo nav precīzi zināmas VES izvietojuma vietas. Ņemot vērā, ka šobrīd ir zināmas VES būvniecības vietas, Pārvalde lūdz papildināt Vides pārskata projektu. Tas pats attiecināms arī uz saules paneļu parku izbūvi.</p>
		<p>[7] Pārvalde sniedz viedokli, ka Vides pārskats būtu papildināms ar zaļās infrastruktūras principu iespējamās ieviešanas vērtējumu, norādot rīcību kopumu, kas nodrošina nepārtrauktus sugu migrācijas koridorus gan īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, gan ārpus tām un kas ir nozīmīgs faktors bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā.</p>
		<p>[8] Pārvaldes ieskatā, prasības derīgo izrakteņu ieguvei/plānošanai būtu papildināmas ar prasību, ka mežu teritorijās pirms būvniecības vai derīgo izrakteņu ieguves ir jāveic sugu un biotopu izpēte, un būvniecība vai derīgo izrakteņu ieguve īstenojama tikai ārpus īpaši aizsargājamo sugu atradnēm vai biotopiem, bet ja citas alternatīvas nepastāv – jāparedz negatīvo ietekmi kompensējoši pasākumi.</p>
		<p>[9] Vides pārskatā norādīts, ka Savrupmāju apbūves funkcionālajās zonās (DzS, DzS1, DzS2, DzS3) pozitīvu, tiešu, ilgtermiņa ietekmi uz Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslu un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem atstās TIAN sadaļā “Citas prasības” – attiecībā uz būvniecību noteiktas prasības ievērot TIAN 2.8.sadaļas “Prasības teritorijām Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā, meža zemēs un aizsargājamo biotopu saglabāšanai”. Tāpat norādīts, ka īstenojot TIAN prasības, tiks novērsta mežu fragmentācija (salīdzinot ar būvniecību bez detālplānojuma izstrādes), izciršana būvniecības vajadzībām, Eiropas Savienības nozīmes biotopu zaudēšana apdzīvotās vietās, t.sk. krasta kāpu aizsargjoslā. Katrā no Savrupmāju apbūves funkcionālajām zonām norādītas platības (ha un %), kas jau šobrīd atrodas krasta kāpu aizsargjoslā un biotopu platībās ar esošu apbūvi. Pārvalde nepiekrīt apgalvojumam, ka ievērojot TIAN 2.8.nodaļas prasības tiks novērsta mežu fragmentācija. Pārvaldes ieskatā tā tiks samazināta, bet ne novērsta. Pārvalde sniedz viedokli, ka no Savrupmāju apbūves funkcionālajām zonām būtu izslēdzamas platības, kas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā un biotopu platībās un ir bez esošas apbūves (Vides pārskata 104.-106.lpp), lai nepalielinātu antropogēno slodzi un nodrošināti dabas pamatnes saglabāšanu. Iepriekš minētais attiecināms arī uz funkcionālo zonu Publiskās apbūves teritorija P2 (Vides pārskata 108.lpp).</p>
		<p>[10] Pārvalde rekomendē Vides pārskata 2.pielikuma 2.1.pielikumu papildināt ar informāciju, ka teritorijās, kurām nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, ir spēkā MK 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Vienlaikus Pārvalde vērš uzmanību, ka dabas liegumiem “Vidzemes akmeņainā jūrmala”, “Randu pļabas”, “Augstroze” ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi.</p>

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
	[11] Pārvalde rekomendē Vides pārskata 2.2.pielikumu aktualizēt ar jaunāko informāciju par valsts nozīmes dabas pieminekļiem – aizsargājamiem kokiem (dižkokiem). Vienlaikus Pārvalde aicina norādīt, ka informācija par dabas vērtībām tiek periodiski aktualizēta un precizēta atbilstoši konstatētajai situācijai dabā un aktuālā informācija pieejama Pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”. Tas pats attiecināms uz 2.4., 2.5., 2.6.pielikumu.	Pamatojoties uz iepriekš konstatēto, Pārvalde lūdz pilnveidot Plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, ņemot vērā šajā vēstulē iekļautās rekomendācijas.
4.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	
	5.Iepazīstoties ar TP 1. redakcijas materiāliem vienotajā ģeotelpisko datu portālā ĢeoLatvija.lv: https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_26405 , Pārvalde konstatē:	
	5.1. Ievērojot izsniegtos Nosacījumus, kultūras pieminekļi ar apzīmējumiem un valsts aizsardzības numuriem attēloti grafiskās daļas funkcionālā zonējuma un galveno teritorijas izmantošanas aprobežojumu kartēs, kā arī norādīti kultūras pieminekļu nosaukumi, to vērtības un tipoloģiskās grupas.	
	5.2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) tiek paredzēta 2.8. apakšnodaļas “Kultūras pieminekļi un to aizsardzība” prasību sasaiste ar 4. nodaļas attiecīgās funkcionālās zonas, kas noteikta valsts aizsargājamā kultūras pieminekļi un tā aizsardzības zonā, citiem noteikumiem. Papildus TIAN 93. punktā izvirzīts nosacījums apbūves agstumam kultūras pieminekļu aizsargjoslās (aizsardzības zonās).	
	5.3. Tomēr nepieciešams precizēt un koriģēt sekojošus TP 1. redakcijas risinājumus:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Pārskatāmi funkcionālās zonas, atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonu teritorijās, paredzot vienotu plānošanas pieeju. Piemēram, atsevišķos kultūras pieminekļos ir noteiktas funkcionālo zonu apakšzonas, paredzot īpašas prasības kultūras pieminekļu vērtību saglabāšanai. Taču vienlaikus citos kultūras pieminekļos ir noteiktas funkcionālās zonas, piemēram, <i>Publiskās apbūves teritorijas (P)</i>, <i>Dabas un apstādījumu teritorija (DA)</i>, ar standartizētām prasībām, kas apdraud kultūras pieminekļu vērtību saglabāšanu. Kā piemēri norādāmi: <i>Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu</i> (valsts aizsardzības Nr. 6447), <i>Skultes luterāņu baznīca</i> (valsts aizsardzības Nr. 6453), pie <i>Nabes muižas apbūves</i> (valsts aizsardzības Nr. 8609) teritorijas robežas, <i>Parku</i> (valsts aizsardzības Nr. 6438) teritorijā pie Mazā Ozolmuižas ezera, <i>Ainažu jūrskola</i> (valsts aizsardzības Nr. 43), <i>Liepupes pilskalns</i> (valsts aizsardzības Nr. 1460) u.c. 	
	<ul style="list-style-type: none"> - Pievērst uzmanību tādām apbūves parametram kā pieļaujamais apbūves augstums kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonā (īpaši kultūras pieminekļu tiešā tuvumā). Piemēram, <i>Jaukta centra apbūves teritorijā (JC1) Limbažu pilsētas vēsturiskajā centrā</i> (valsts aizsardzības Nr. 7440), kur <i>vēsturiskajām ēkām</i> tas noteikts <i>atbilstoši to vēsturiskajam ēku augstumam</i>, taču jaunas apbūves gadījumā apbūves augstums iespējams līdz 5 stāviem. Vienlaikus tas ir pretrunā ar attiecīgās TIAN apakšnodaļas citiem noteikumiem. 	
	<ul style="list-style-type: none"> - Paredzēt tādus risinājumus, lai atsevišķu kultūras pieminekļu teritorijās un to tiešā tuvumā saglabātos vēsturiskais atvērtās, neapbūvētās ainavu telpas raksturs, kas nodrošina kultūras pieminekļu vērtību saglabāšanu un vizuālo uztveramību. Piemēram, <i>Skultes luterāņu baznīcas</i> (valsts aizsardzības Nr. 6453) apkārtnē, tāpat arī <i>Liepupes muižas apbūvē</i> (valsts aizsardzības Nr. 6441), kur noteiktajā <i>Dabas un apstādījumu teritorijā (DA3)</i>, īstenojot atļauto palīgizmantošanu ar pieļauto apbūves blīvumu 5 %, svarīgi vēsturiskā parka teritoriju nepārvērst par apbūves teritoriju. Ja iepriekš minētajā teritorijā saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem zemes vienības platība ir 2,6681 ha, tad atbilstīgi Teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumam tajā iespējams izveidot būves/ ēkas ar kopējo platību vismaz 1300 m². Tas attiecināms arī uz <i>Jaukta centra teritorijām (JC)</i> pie <i>Staiķeles papīrfabrikas ar vēsturisko dzīvojamo apbūvi</i> (valsts aizsardzības Nr. 8779) teritorijas, kas būtiski var ietekmēt vēsturiskās apbūves panorāmu – svarīgu Staiķeles ainaviskās identitātes iezīmi. 	
	<ul style="list-style-type: none"> - TIAN 35. un 36. punkti ir attiecināti tikai uz divu tipoloģisko grupu pieminekļiem. Tie pēc būtības atkārtoti 32. punkta nosacījumu. Līdz ar nav lietderīgi tos noteikt. 	

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
	-	TIAN 91. punktā ietvert nosacījumu, ka vēja elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, izvieto ārpus kultūras pieminekļiem un to aizsardzības zonām (aizsargjoslām).
	-	TIAN redakcionāli precizēt 7.4. punktu, aizstājot <i>valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsardzības zonās</i> ar <i>kultūras pieminekļu teritorijās</i> .
	-	TIAN 317. punktu korigēt sekojošā redakcijā:, <i>saskaņojot ar NKMP (valsts un reģiona nozīmes kultūras pieminekļu gadījumā), vietējās nozīmes kultūras pieminekļiem un pašvaldības nozīmes aizsargājamiem kultūrvēsturiskajiem objektiem - saskaņojot ar Pašvaldību, ievērojot atbilstīgi likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 14. panta septītajai daļai vietējās nozīmes kultūras pieminekļu saglabāšanas uzraudzību no 2023. gada 1. janvāra nodrošina pašvaldība.</i> ¹
	-	Papildināt TIAN 155. punktu, norādot, ka <i>degvielas uzpildes stacijas nav atļauts izvietot kultūras pieminekļu teritorijās un to aizsardzības zonās, ņemot vērā spēkā esošo normatīvo regulējumu.</i>
	-	TIAN 2. pielikumā redakcionāli labojams iestādes nosaukums <i>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija</i> uz aktuālo - <i>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde</i> .
	-	Pārskatāmas un precizējamas grafiskās daļas funkcionālā zonējuma un galveno teritorijas izmantošanas aprobežojumu kartes, jo tajās nav parādītas visas kultūras pieminekļu teritorijas: <i>Limbažu senpilsētas</i> (Nr. 1463), <i>Ķezberkalna – pilskalna</i> (Nr. 1464) un <i>Limbažu viduslaiku pils</i> (Nr. 1465), <i>Nabes viduslaiku pils</i> (Nr. 1466).
	-	Kartēs ar apzīmējumu un numuru nav norādīti nekustamie mākslas pieminekļi. Īpaša uzmanība pievēršama tiem, kas atrodas ēkās ārpus kultūras pieminekļu teritorijas vai to aizsardzības zonas, un kuriem individuālā aizsardzības zona tiek noteikta pa ēkas vai ēkas daļas perimetru, ievērojot izsniegto Nosacījumu 1.8. punktu.
	-	Grafiskās daļas kartēs nav attēloti visu kultūras pieminekļu valsts aizsardzības numuri. Piemēram, Liepupes pagasta funkcionālā zonējuma un galveno teritorijas izmantošanas aprobežojumu kartē nav attēloti kultūras pieminekļu numuri <i>Liepupes muižas apbūve</i> (valsts aizsardzības Nr. 6441), – ir tikai norādīts Nr. 6444 (<i>Vāgūzis</i>), kas attēloti Liepupes ciema kartē. Vidrižu pagasta funkcionālā zonējuma un galveno teritorijas izmantošanas aprobežojumu kartē nav norādīts kultūras pieminekļa numurs 6458 (<i>Vidrižu muižas kapliča ar vārtiem</i>). Nav norādīti arī kultūras pieminekļu numuri Nr. 8610 (<i>Nabes muižas kungu māja</i>) un Nr. 8612 (<i>Saimniecības ēka</i>), kā arī Nr. 6148 (<i>Mērnīeku viduslaiku kapsēta</i>).u.c.
	-	Grafiskās daļas kartēs atbilstīgi nekustamo mākslas pieminekļu atrašanās vietai sakārtojams norādīto kultūras pieminekļu saraksts. Piemēram, valsts nozīmes nekustamais kultūras piemineklis <i>Durvyu komplekts</i> (valsts aizsardzības Nr. 3928), kas atrodas Pāles pagastā, Drieliņu muižā, atzīmēts Viļķenes pagasta funkcionālā zonējuma un galveno teritorijas izmantošanas aprobežojumu kartē. Tajā arī norādīti valsts nozīmes kultūras pieminekļi <i>Interjera dekoratīvā apdare (3 telpās)</i> (valsts aizsardzības Nr. 3882) un <i>Kamīns</i> (valsts aizsardzības Nr. 3883), kas atrodas Katvaru pagastā, Katvaru muižas dzīvojamā ēkā. Minētie kultūras pieminekļi uzskaitīti arī Limbažu pagasta funkcionālā zonējuma un galveno teritorijas izmantošanas aprobežojumu kartē.
		Ņemot vērā konstatēto, Pārvalde atzinīgi vērtē ieguldīto darbu kultūrvēsturiski nozīmīgo ainavisko vērtību un kultūras mantojuma apzināšanā. Tomēr Pārvalde uzskata, ka nepieciešama atsevišķu TP 1. redakcijas risinājumu pilnveidošana, ņemot vērā šī atzinuma 5.3. apakšpunktā norādīto.
		Pārvalde lūdz Teritorijas plānojumā korigēt attēlotās aizsardzības zonas ap Alojās luterāņu baznīcu (valsts aizsardzības Nr. 8942) un Ķenču pilskalnu (valsts aizsardzības Nr. 2608) atbilstīgi pielikumā pievienotajiem grafiskajiem datiem.

¹ Likums "Par kultūras pieminekļu aizsardzību", 9. punkts. <https://likumi.lv/ta/id/72551#p-1069857>

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
5.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	
		Izskatot Jūsu iesniegumu, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Vidzemes reģiona pārvaldei nav iebildumu par Limbažu novada teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju (1.0).
6.	Veselības inspekcija	
		8. Konstatēts:
		<p>8.1. Vispārīgās ziņas par teritoriju/ teritorijas raksturojums</p> <p>Limbažu novada teritorijas plānojuma (turpmāk - Plānojums) uzdevums apvienot Limbažu novada, Alojās novada un Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumus vienā plānošanas dokumentā ievērojot Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. -2046. gadam, lai nodrošinātu vienotu pieeju un principus novada teritorijas attīstībā, ievērojot ilgtspējības, pēctecības, integrētas pieejas, nepārtrauktības un vienlīdzīgu iespēju principus. Limbažu novadu veido 5 pilsētas un 14 pagasti ar 36 ciemiem. Novada kopējā platība ir 2440,96 km² un iedzīvotāju skaits 27852 cilvēki, apdzīvojuma blīvums vidēji 12 iedzīvotāji uz km². Aptuveni 56% no Limbažu novada teritorijas aizņem meži, 29% – lauksaimniecībā izmantojamā zeme, 5% – purvi, 3% – ūdeņi. Novada teritorijā atrodas piecas oficiālās peldvietas – Skultes pludmale (peldvieta “Vārzas”), Limbažu Lielezera peldvieta, Tūjas pludmale, Salacgrīvas pludmale un Ainažu pludmale. Limbažu novadā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts un Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Natura 2000.</p> <p>Teritorijas plānojumā iekļautas un nosakot teritorijas izmantošanas funkcionālo zonējumu ņemtas vērā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti, iekļauti valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas, vērtētas publikās piekļuves iespējas pludmalei, iekļauts novada ceļu tīkls, pilsētu un ciemu robežas ar funkcionālo zonējumu un teritorijas izmantošanas iespējām.</p> <p>Gan pilsētās un ciemos, gan lauku teritorijās ir atļautas šādas funkcionālās zonas: publiskās apbūves teritorija (P); rūpnieciskās apbūves teritorija (R); transporta infrastruktūras teritorija (TR); tehniskās apbūves teritorija (TA); dabas un apstādījumu teritorija (DA); mežu teritorija (M); lauksaimniecības teritorija (L); ūdeņu teritorija (Ū). Tikai pilsētās un ciemos ir noteiktas šādas funkcionālās zonas: savrupmāju apbūves teritorija (DzS); mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM); daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD); jauktas centra apbūves teritorija (JC).</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk- TIAN) ir detalizēti katras funkcionālās zonas apbūves parametri, lietošanas mērķi un ierobežojumi. Pilsētās un ciemos minimālo jaunveidojamo zemes vienību platības noteiktas ņemot vērā esošo apbūvi ar tās specifiku. Lauku teritorijās vispārīgajā gadījumā noteikts valstī vienots ierobežojums - 2 ha gan lauksaimniecības, gan meža teritorijām.</p> <p>Saglabātas esošās, līdzšinējos plānošanas dokumentos noteiktās pilsētas un ciemu robežas, tās nesašaurinot; saglabātas esošo apdzīvoto vietu robežas, tās nesamazinot; paplašinātas Limbažu pilsētas robežas, iekļaujot vēsturiski izveidojušos piepilsētas ciemus; ciemu statuss noteikts vasarnīcu apbūves ciemiem Mežciems un Lidlauka ciems, paplašināts Viļķenes ciems un Staiceles pilsētas teritorija (nemainot esošās robežas), paplašinātas atsevišķu piejūras ciematu robežas – Lāņu ciems, Vārzas, Lembuži, Skulte.</p> <p>Noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN), rūpnieciskās apbūves teritorijas (R), transporta infrastruktūras teritorijas (TR), tehniskās apbūves teritorijas (TA). Vairākās funkcionālajās zonās ir izdalītas apakšzonas ar atšķirīgiem izmantošanas noteikumiem.</p> <p>DzS savrupmāju apbūves teritorija - vispārīgajā gadījumā pilsētās un ciemos jaunveidojamā zemes vienības platība 1200 m².</p> <p>Apakšzonā DzS1 - piekrastes un iekšzemes ciemos un pilsētās jaunveidojamā zemes vienības platība 2500 m², ar iespēju zemes vienības sadalīt līdz 1200 m², bet ievērojot tādu pašu apbūves blīvuma ierobežojumu (15%) pieļaujama ciemos un pilsētās ārpus krasta kāpu aizsargjoslas un ārpus meža zemēm, ar nosacījumu, ka perspektīvā tiek paredzēta iespēja centralizētam sadzīves kanalizācijas un ūdensapgādes (UKT) nodrošinājumam.</p>

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		<p>DzS2 apakšzonā iekļautas līdzšinējās vasarnīcu apbūves teritorijas, kur faktiskā zemes vienību struktūra ir ar ~ 600 m2 lielām zemes vienībām (Ārpi, Dārziems, Mežciems, Lidlauka ciems), ar iespēju pastāvīgai dzīvojamai apbūvei; esošās zemes vienībās zem 600m2 pieļaujama vasarnīcu un dārza māju apbūve, apbūvei pastāvīgai dzīvošanai - ne mazāk kā 600 m2 .</p> <p>DzS3 apakšzonā iekļauta Vārzas ciema D, DA daļa, kur atļauta viensētu tipa apbūve esošo zemes vienību struktūrā, tās nesadalot, ierobežojot apbūvi meža zemēs. Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka visās DzS zonās, kur faktiskajā situācijā zemes lietojums ir meža zeme, noteikts ierobežojums meža zemes atmežošanai. Meža zemes atmežošana pieļaujama tikai tik, cik tas nepieciešams ēku, pagalmu un piebraucamo ceļu izbūvei. TIAN atļauta atmežošana arī decentralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ierīkošanai, arī Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, kurā atrodas lielākā piejūras ciemu daļa.</p>
		<p>8.2. Siltumapgāde</p> <p>Noteiktas zonas, kur iespējama pieslēgšanās centralizētiem siltumapgādes tīkliem. Aizliegta atslēgšanās no centralizētās siltumapgādes sistēmas, nesaņemot pašvaldības atļauju. Jaunas apbūves gadījumā pilsētās un ciemos, kur pieejama centralizētā siltumapgāde, izvērtē pieslēgšanās iespējas tai. Konkrētu objektu siltumapgādi paredzēts risināt projektēšanas laikā.</p>
		<p>8.3. Ūdens apgāde</p> <p>TIAN noteiktas teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un/vai kanalizācijas sistēmas (TIN1), kā teritorijas, kurās ir vai perspektīvā tiek plānota centralizētā ūdensapgādes un/vai kanalizācijas sistēma. TIN1 teritorijas noteiktas visās novada pilsētās un daļēji ciemos ar vēsturisku apbūvi. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 22. maija noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 149. punktu teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā norāda kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN1) atbilstoši šo noteikumu 1. pielikumam; 150. punktā noteikts pilsētās un ciemos teritorijās, kas noteiktas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN1), paredz obligātu centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju šādās apbūves teritorijās: 150.1. mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas; 150.2. publiskās apbūves teritorijas; 150.3. jauktas centra apbūves teritorijas; 150.4. savrupmāju apbūves teritorijas ; 151. punktā norādīts, ka pilsētās un ciemos šo noteikumu 150. punktā minētajās apbūves teritorijās kā pagaidu risinājumu līdz centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvei var ierīkot vietējo ūdensapgādi un decentralizētas kanalizācijas sistēmas, paredzot pieslēgšanas iespējas centralizētajiem tīkliem pēc to izbūves. TIAN noteikts, ka ēkas ar iekšējo ūdensapgādi un kanalizāciju, kas atrodas teritorijā ar centralizētās ūdensapgādes un/vai kanalizācijas sistēmu (TIN1), pievieno pašvaldības centralizētai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai; ēkai, kurai ir paredzēta iekšējā ūdensapgāde, paredz arī iekšējo kanalizāciju; pilsētās un ciemu teritorijās ārpus noteiktās TIN1 teritorijas kā pagaidu risinājums pieļaujama lokālu ūdensapgādes urbumu un decentralizētu kanalizācijas sistēmu ierīkošana, ēku būvprojektā paredzot tehniskos risinājumus, kas perspektīvā nodrošina iespēju pieslēgties pie centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tīkliem. Pēc tam, kad īpašumam piegulošajā ielā tiek izbūvēti pašvaldības centralizētie ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu tīkli, pagaidu risinājums ir jānomaina uz pieslēgumu centralizētajām sistēmām. Tāpat noteikts, ja centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tiek paplašinātas, TIN1 teritorijas noteikumi ir piemērojami arī jaunajās teritorijās.</p> <p>TIN1 teritorijas nav noteiktas piejūras ciemos, kas atrodas Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, izņemot teritoriju Tūjas ciema centrā. TIAN paredz pilsētās un ciemos, kur nav izbūvēti centralizētās ūdens apgādes tīkli, atsevišķu objektu apgādei ar dzeramo ūdeni ir atļautas grodu akas, spices vai dziļumurbumi. Veidu izvēlas un dziļumu paredz, ņemot vērā gruntsūdeņu aizsargātību pret virszemes piesārņojumu. Tāpat norādīts, ka ap vietējo ūdens ieguves vietu 10 m zonā nedrīkst atrasties potenciālie piesārņojuma avoti (notekūdeņu novadīšanas vietas, minerālmēslu, degvielas, eļļošanas materiālu, ķīmisko vielu un ķīmisko produktu novietnes u.tml.). Ja nav iespējams izvietot 10 m no zemes vienības robežas dēļ zemes vienības konfigurācijas dēļ, informējot kaimiņu atļauts tuvāk, bet ne mazāk kā 5 m. Stratēģiskās ietekmes uz vidi Vides pārskatā (turpmāk – SIVN) ir uzsvērts, ka piejūras teritorijā ir augsts gruntsūdeņu līmenis, kas ierobežo grodu aku un</p>

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		<p>spiču izmantošanu individuālai savrupmāju ūdensapgādei un šajās teritorijās nebūtu pieļaujama aizsardzības zonas samazināšana ap vietējo ūdens ieguves vietu no 10 m uz 5 m. Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2046. gadam Vides pārskatā norādīts, ka īpaša uzmanība jāpievērš piekrastes ciemu (Vārza, Tūja, Lembuži, Lāņi) centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu nodrošinājumam, kas šobrīd vērtējams kā nepietiekams. Paskaidrojuma rakstā 2.nodaļā norādīts, ka uz 19.12.2024. Limbažu novada teritorijā kopumā, ietverot izstrādes procesā esošos, 95 detālplānojumi un 21 lokālplānojums. Lielākā daļa detālplānojumu – 80% ir apstiprināti periodā no 2007. līdz 2010. gadam ieskaitot. 91 ir spēkā, izstrādē ir 4 detālplānojumi. Visvairāk detālplānojumu un lokālplānojumu – 60% ir apstiprināti Skultes pagastā, no tiem lielākā daļa Skultes, Vārzas un Ziemeļblāzmas ciemos, ar būtisku apbūves blīvuma pieaugumu. Limbažu novada teritorijas plānojumā 2012.-2024.gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos piejūras ciemi Vārzas un Ziemeļblāzma tika izdalīti apakšzonā DzS1, kā vietas ar īpašiem noteikumiem, ar noteiktu minimālo jaunveidojamā zemes gabala platību 2500 m2 un ierobežotu atļauto izmantošanu, kas saistīta ar centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu nepieejamību. Iedalījums apakšzonā ar ierobežotu papildizmantošanu būtu jā saglabā vai jānosaka citi apbūves un izmantošanas noteikumi.</p> <p>TIAN Grafiskajā daļā centralizētās ūdensapgādes urbumiem jānorāda ķīmiskās aizsargjoslas, apbūvei šajās teritorijās ir jāsaņem Valsts vides ienesta tehniskie noteikumi. Ķīmiskās aizsargjoslas grafiskajā daļā ir norādītas nepilnīgi.</p>
		<p>8.4. Kanalizācijas sistēma</p> <p>TIAN noteiktas teritorijas ap centralizētās kanalizācijas sistēmas notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm (TIN11), kurās atļautā izmantošana veicama saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.</p> <p>TIAN 89. punktā noteikts, ka pilsētā un ciemos, kur nav izbūvēti centralizētās kanalizācijas tīkli, atsevišķu objektu ar kanalizācijas ūdeņu daudzumu līdz 5 m3 diennaktī notekūdeņu savākšanai kā pagaidu risinājums ir atļauta šādu decentralizētas kanalizācijas sistēmas izveidošana: 89.1. hermētiska notekūdeņu krājtvertnes, no kuriem uzkrātie notekūdeņi tiek izvesti uz notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm; 89.2. rūpnieciski izgatavotas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, kuras attīrītos notekūdeņus novada vidē; 90.punkts - decentralizētas kanalizācijas ietaisi pilsētā un ciemā prioritāri ierīko priekšpagalmā vai novieto ne tuvāk kā 4 m no zemes vienības robežas, izņemot, ja saņemta blakus zemes vienības īpašnieka rakstiska piekrišana.</p> <p>Rīgas jūras līča aizsargjoslā esošajos piekrastes piejūras ciemos, kur nav izbūvēti centralizētās kanalizācijas tīkli, būtu atļaujama tikai 89.1. punktā noteiktas decentralizētas kanalizācijas veids - hermētiska notekūdeņu krājtvertnes, no kuriem uzkrātie notekūdeņi tiek izvesti uz notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm;</p> <p>Kvalitatīva notekūdeņu attīrīšana un aptverošākas notekūdeņu savākšanas sistēmas izveide uzlabos esošo ūdens kvalitāti ūdens objektos un Rīgas jūras līcī, samazinās arī pazemes ūdens kvalitāti apdraudošos punktveida piesārņojuma avotus (izsmeļamās kanalizācijas bedres, nelegālās notekūdeņu noplūdes), tai skaitā ūdensapgādē izmantotās grodu akas un spices.</p>
		<p>8.5. Teritorijas labiekārtošana</p> <p>TIAN izvirzītas prasības teritorijas labiekārtošanai, tai skaitā prasības apstādījumiem. Teritorijas labiekārtošana tiks risināta vienlaicīgi ar objektu projektēšanu un būvniecību. Ievērojot novadā pastāvošo tendenci lielu neapbūvētu zemes gabalu sadalīšanu apbūvei, nepieciešams aktualizēt nosacījumus, ievērojot aktuālās izmaiņas Noteikumos Nr. 240, kas attiecas uz teritorijas labiekārtojumu jaunai apbūvei.</p>
		<p>8.6. Vides pieejamība</p> <p>Tiks nodrošināta saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 prasībām.</p>
		<p>8.7. Riska faktoru novērtēšana un cita informācija</p> <p>Plānojumā noteiktas esošās un iespējamās riska un piesārņotas teritorijas un objekti (saskaņā ar LVĢMC datu bāzi). TIAN noteiktas prasības attālumiem starp ēkām, paredzot insolācijas prasību ievērošanu.</p>

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		<p>Enerģētikas un vides aģentūra (iepriekš Vides pārraudzības valsts birojs) 18.01.2024. pieņēma lēmumu Nr. 4-02/4/2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un ir izstrādāts stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projekts.</p> <p>TIAN ir iekļauta nodaļa 3.7. Alternatīvā energoapgāde, ar nosacījumiem saules paneļu novietošanai un vēja elektrostaciju būvniecībai, kas noteikti Noteikumos Nr.240: vēja elektrostacijas (tālāk tekstā - VES) , kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot ievērojot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijas aizsardzības un izmantošanas normatīvajos aktos norādītās teritorijas, rūpnieciskās apbūves (R) un tehniskās apbūves (TA) teritorijās ārpus pilsētām un ciemiem, lauksaimniecības teritoriju (L) , mežu teritoriju (M), un rūpniecisko teritoriju ar indeksu (R2) funkcionālajās zonās, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos minimālos attālumus no pilsētām, ciemiem, dzīvojamās un publiskās apbūves, nodrošinot pasākumus ietekmes uz vidi novēršanai atbilstoši kompetentās institūcijas rekomendācijām un ņemot vērā šajos Apbūves noteikumos noteiktās papildus prasības. Paskaidrojuma rakstā pievienota shēma ar teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros apkopoto informāciju par teritorijām, kur uzsākts ietekmes uz vidi novērtējums (VES parks “Aloja” un VES parks “Limbaži”) un AS Latvijas valsts meži interesējošās teritorijas ar zemes vienībām VES izbūvei bez augstuma ierobežojuma.</p>
		<p>9. SLĒDZIENS</p> <p>Ievērojot rekomendācijas Limbažu novada Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām.</p>
		<p>10. REKOMENDĀCIJAS</p> <p>1. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā visiem centralizētās ūdensapgādes urbumiem jānorāda ķīmiskās aizsargjoslas, kā arī bakterioloģiskās aizsargjoslas, ja tādas ir noteiktas. Apbūvei šajās teritorijās ir jāsaņem Valsts vides ienesta tehniskie noteikumi.</p>
		<p>2. Ievērojot Aizsargjoslu likumā noteikto, ka Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjosla ir ierobežotas saimnieciskās darbības josla līdz 5 kilometru platumā, noteikt piejūras ciemiem, ar jau esošu un plānotu blīvu apdzīvojumu (tai skaitā Lāņu un Lembužu ciemos), atsevišķu DzS apakšzonu, tā ievērojot Limbažu novada teritorijas plānojuma 2012.-2024. gadam pēctecības principu.</p> <p>Piejūras ciemiem ar vēsturiski izveidojušos apbūvi bez centralizētiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, ir jānosaka ierobežota papildizmantošana vai ciemu teritorijas, kas atrodas Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, jāiekļauj TIN1 teritorijā, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Nav pieļaujami visi DzS1 zonā atļautie papildizmantošanas veidi, ja teritorijā netiek nodrošināti centralizēti ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi: tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, izglītības un veselības aizsardzības iestāžu apbūve, sociālās aprūpes iestāžu apbūve. Apbūves noteikumos precīzi jānosaka, ka šajās teritorijās, samazinot atļauto apbūves platību no 2500 m2 uz mazāku, nav pieļaujama dziļurbumu ierīkošana. Stratēģiskās ietekmes uz vidi Vides pārskatā (turpmāk – SIVN) ir uzsvērts, ka piejūras teritorijā ir augsts gruntsūdeņu līmenis, kas ierobežo grodu aku un spiču izmantošanu individuālai savrupmāju ūdensapgādei un šajās teritorijās nebūtu pieļaujama aizsardzības zonas samazināšana ap vietējo ūdens ieguves vietu no 10 m uz 5 m. Savukārt palielinot apbūves blīvumu un atļaujot katrā jaunveidojamā zemes vienībā dziļurbuma izveidi lokālai ūdensapgādei, pieaug riski ekspluatējamam ūdens horizontam, jo saskaņā ar spēkā esošiem normatīvajiem aktiem ap akām, urbumiem un avotiem, kurus saimniecībā vai dzeramā ūdens ieguvei izmanto savām vajadzībām individuālie ūdens lietotāji (fiziskās personas), aizsargjoslas nenosaka, ja apkārtnē ir labiekārtota un novērsta notekūdeņu infiltrācija un ūdens piesārņošana. Individuālo ūdens lietotāju ūdensapgādes sistēmas netiek uzraudzītas, apkārtnes labiekārtojums un notekūdeņu apsaimniekošana ir katra lietotāja atbildība un tie ir augsti riski dzeramā ūdens horizonta piesārņošanai. Joprojām netiek ievēroti Limbažu novada domes 2021. gada saistošie noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu (turpmāk – DKS) reģistrāciju un uzskaiti. Saskaņā ar informāciju SIVN 6.3.3.3. nodaļā par DKS reģistrāciju Limbažu novadā (01.11.2024.), piejūras ciemos nav reģistrēta neviena DKS, kas norāda uz jau pastāvošiem riskiem lokālai ūdensapgādei. TIAN precīzi jānosaka, ka Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā esošajos piejūras ciemos, kur nav izbūvēti centralizētās kanalizācijas tīkli, uzsākot jaunu ēku būvniecību ir atļauta tikai TIAN 89.1. punktā minētā decentralizētas kanalizācijas sistēmas izveidošana - hermētiska notekūdeņu krājtvertne, no kuras uzkrātie</p>

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		notekūdeņi tiek izvesti uz notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm. Atbilstošas notekūdeņu savākšanas sistēmas izveide uzlabos esošo ūdens kvalitāti ūdens objektos un Rīgas jūras līcī, samazinās pazemes ūdens kvalitāti apdraudošos punktveida piesārņojuma avotus, tai skaitā ūdensapgādē izmantotās grodu akas un spices.
		<p>3. Nosakot vēja parkiem piemērotās vietas, ievēro Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2. pielikumā noteiktos vides trokšņa robežlielumus, īpaši vērtējot esošajās un plānotajās dzīvojamās apbūves teritorijās pieļaujamos vides trokšņu robežlielumus naktī, kā arī iespējamās summārās ietekmes no tuvumā esošās transporta infrastruktūras (autoceļiem, dzelzceļa). Izvērtēt Noteikumu Nr. 16 8.punktā noteiktās tiesības - pašvaldība ir tiesīga ar saistošajiem noteikumiem noteikt: 8.2. aizsardzībai pret troksni, izņemot aizsargjoslas gar autoceļiem un dzelzceļiem: 8.2.2. kluso rajonu lauku apvidū – teritoriju lauku apvidū, kurā nav satiksmes, rūpnieciskās darbības vai atpūtas pasākumu radīta trokšņa un kurā trokšņa rādītāja vērtība ir mazāka par šo noteikumu 2. pielikumā norādītajiem trokšņa robežlielumiem un atzīmēt teritorijas plānojumā šādas teritorijas lauku apvidū ar dzīvojamo apbūvi.</p> <p>Kā norādīts Noteikumu Nr. 16 Anotācijā, vides trokšņa robežlielumi vairāk ir stratēģiskie lielumi, kuri izmantojami, lai novērtētu esošo situāciju, apzinātu visvairāk ietekmētās teritorijas ... izstrādātu plašākus pasākumus trokšņa novēršanai, kā arī plānotu pašvaldības teritorijas attīstību un dažādu trokšņa avotu izveidi. Teritorijas plānojumā nepieciešams pārdomāti izvēlēties un noteikt VES parku, kā trokšņa piesārņojuma avotu, iespējamās atrašanās vietas un TIAN iestrādāt atbilstošas prasības iespējamās ietekmes novēršanai/mazināšanai.</p> <p>Noteikumu Nr. 240 145. punkts nosaka, ka teritorijas plānojumā un lokālplānojumā var noteikt minimālos attālumus starp potenciālajiem piesārņojumu radošiem objektiem un dzīvojamo un publisko apbūvi, tūrisma un rekreācijas objektiem.</p>
7.	VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”	
		LVĢMC izvērtējot TP iekļautos dokumentus konstatē, ka 2023. gada 9. februāra vēstulē Nr.4-6/240 sniegtie nosacījumi TP nav iekļauti pilnībā un lūdz https://geolatvija.lv veikt sekojošus papildinājumus:
		<ul style="list-style-type: none"> valsts hidroloģiskajai novērojumu stacijai “Salacgrīva” atainot automātiskās hidroloģiskās novērojumu stacijas novietni un mērlatu, un to ekspluatācijas aizsargjoslas 150 m rādiusā no iekārtas centra;
		<ul style="list-style-type: none"> valsts pazemes ūdens novērojumu stacijai “Aloja” norādīt urbumu Nr.427 un 428 atrašanās vietu (šobrīd attēlotas tikai aizsargjoslas).
		Papildus, LVĢMC informē, ka Limbažu novada administratīvajā teritorijā 2023. gada nogalē ir ierīkota jauna valsts pazemes ūdens novērojumu stacija “Limbaži” ar trīs urbumiem Nr.523, 524, 525, kuriem saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 15. pantu, noteiktas ekspluatācijas aizsargjoslas. Lūdzu šīs novērojumu stacijas urbumus un ekspluatācijas aizsargjoslas iekļaut TP Paskaidrojuma rakstā un attēlot Grafiskajā daļā. Ierobežojumus darbībai aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likuma 44. pants, kurā noteikts, ka aizsargjoslās ir aizliegta jebkura darbība bez saskaņošanas ar LVĢMC.
		Ņemot vērā https://geolatvija.lv kartogrāfiskā materiāla izšķirtspēju 5 metri, LVĢMC aicina kartē attēlot:
		<ul style="list-style-type: none"> valsts hidroloģiskās novērojumu stacijas “Lagaste” ekspluatācijas aizsargjoslas 5 m no hidrometriskās iekārtas novietnes centra, 5 m uz abām pusēm no hidrometriskās iekārtas troles, 5 m no pāļu centra, 5 m no iekārtas troles balstu centra, un 5 m no automātiskās hidroloģiskās novērojumu stacijas novietnes centra.
		Saskaņā ar Gaujas upes baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2022.-2027.gadam iekļauto informāciju, Limbažu novada administratīvajā teritorijā ir nākuši klāt sekojoši ūdensobjekti - G268 Svētupe 1, G268SPDA Svētupe 2, G339 Jaunupe (Zviedru kanāls).
		Lūdzu ņemt vērā, ka saskaņā ar Ūdens apsaimniekošanas likuma prasībām ūdensobjekti ir jāapsaimnieko atbilstoši upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānos noteiktajiem vides kvalitātes mērķiem un izvirzītajiem pasākumiem.
		<i>Pielikumā:</i>

N.p.k.	<p><i> Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs </i> </p>	<p><i> Atzinuma saturs </i> </p>
	<p> 1. Informācija par Limbažu novada teritorijā esošo valsts pazemes ūdens novērojumu staciju “Limbaži”, tās izvietojumu, koordinātām un aizsargjoslām -1 lapa; 2. Valsts pazemes ūdens novērojumu stacija “Limbaži” (urbumi 523, 524, 525) un tās ekspluatācijas aizsargjoslu izvietojuma shēma – 1 lapa; 3. Valsts novērojumu stacijas un to aizsargjoslu ģeotelpiskie dati .dwg un .shp formātā. 4. Virszemes ūdensobjektu saraksts Limbažu novada administratīvajā teritorijā sniegts pielikuma datnē: “Limbažu novads UO papildināts.xlsx”. </p>	
8.	<p>Valsts aģentūra „Civīlās aviācijas aģentūra”</p>	
	<p>Valsts aģentūras „Civīlās aviācijas aģentūra” Lidlauku standartu un drošības daļa ir saņēmusi Limbažu novada pašvaldības 2025.gada 3.februāra vēstuli par atzinuma sniegšanu Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.redakcijai, iepazīsies un izvērtēs minētā plānojuma redakciju un savas kompetences ietvaros sniedzam ierosinājumu grozījumu izstrādē ņemt vērā likuma „Par aviāciju” 41. panta nosacījumus un prasības par Civīlās aviācijas aģentūras atļaujas nepieciešamību gaisa kuģu lidojumu drošumam potenciāli bīstamu objektu izveidošanai un tās nepieciešamajā apjomā ietvert plānojumā un saistošajos noteikumos, lai aizsargātu sertificētā vispārējās civīlās aviācijas lidlauka “Limbaži” drošu ekspluatāciju no potenciāli bīstamu objektu nesaskaņotas izveidošanas lidlauka apkārtnē. Minētā lidlauka ekspluatants ir SIA „Vidrižu Atvari”, adrese “Atvari”, Vidrižu pagasts, Limbažu novads, LV-4013.</p>	
9.	<p>Valsts meža dienesta Vidzemes virsmežniecība</p>	
	<p>Vidzemes virsmežniecība ir izskatījusi Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un rekomendē veikt šādus precizējumus:</p>	
	<p>Paskaidrojumu raksts: 87.lpp. – 3.6.1.3.sadaļa (Aizsargjoslas ap purviem) Nepieciešams papildināt tekstu ar Aizsargjoslu likuma 7.1 panta (2) daļas tekstu: Minimālie aizsargjoslu platumi ap purviem tiek noteikti: 1) 10 līdz 100 hektārus lielām platībām — 20 metru josla; 2) par 100 hektāriem lielākām platībām — 50 metru josla meža augšanas apstākļu tipos uz sausām, nosusinātām, slapjām minerālaugsnēm un nosusinātām kūdras augsnēm un vismaz 100 metru josla meža augšanas apstākļu tipos uz slapjām kūdras augsnēm. Šīs sadaļas 3 rindkopā tekstu “vadoties no VMD Kadastra datus fiksētajiem aprobežojumiem”, aizvietot ar tekstu “vadoties no VMD Meža valsts reģistra datiem, piemēros aizsargjoslas lielumu”.</p>	
	<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi:</p>	
	<p>2.10. sadaļa (Prasības ainavu aizsardzībai), 11.lpp. 43.punkta (Skatu punkti) 43.2.apakšpunktā minēts teksts: “zemes lietošanas veida maiņa (apmežošana vai atmežošana, derīgo izrakteņu ieguve, industriāla apbūve u.tml.,kas ietekmē ainaviskās kvalitātes skatu panorāmas uztveres zonā, Būvvalde ir tiesīga pieprasīt veikt ainavu izvērtējumu, piesaistot ainavu arhitektu, vizuāli telpiski pamatojot plānotās apbūves iekļaušanos ainavā, izvirzīt papildus nosacījumus”. Šis apakšpunkts attiecas uz skatu punktiem. Tā kā apmežošanas (ieaudzēšanas) darbību administrē Valsts meža dienests, un 43.2.apakšpunktā ir minēts, ka apmežošanas procesā Būvvalde ir tiesīga pieprasīt papildus nosacījumus šai darbībai, tad Valsts meža dienestam, īpašniekiem un citām iesaistītajām pusēm ir būtiski zināt precīzu teritoriju ap šiem skatu punktiem, kurā būs nepieciešams saskaņojums ar būvvaldi. Būtu lietderīgi izveidot atsevišķu karti ar šiem skatu punktiem vai arī noteikt kādā rādiusā ap tiem nepieciešams saskaņojums ar būvvaldi.</p>	
	<p>44.2.apakšpunktā minēts teksts: “ainaviski vērtīgajiem ceļa posmiem pieguļošajās zemes vienībās skata panorāmas uztveres zonā nav pieļaujama teritorijas aizaudzēšana ar krūmiem un/vai teritoriju apmežošana”. Nepieciešams precizēt ainaviski vērtīgos ceļa posmus kā arī “skata panorāmas uztveres zonu” tādā mērogā, lai jebkura persona vai iestāde var precīzi identificēt robežas, kurās ir šie ierobežojumi. Būtu lietderīgi izveidot atsevišķu karti ar šiem vērtīgajiem ceļu posmiem un skata panorāmas uztveres zonu ap tiem.</p>	
	<p>45.2.apakšpunktā minēts teksts: “lauksaimniecības zemju apmežošanas gadījumā Pašvaldība ir tiesīga izvirzīt papildus prasību ainavas plāna izstrādei”.</p>	

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
	Šis apakšpunkts attiecas uz vietējās nozīmes ainaviskajām teritorijām. Nepieciešams precizēt šīs teritorijas tādā mērogā, lai jebkura persona vai iestāde var precīzi identificēt robežas, kurās, pirms lauksaimniecības zemju apmežošanas, nepieciešams saņemt saskaņojumu un/vai nosacījumus no pašvaldības. Būtu lietderīgi izveidot atsevišķu karti ar šīm vietējās nozīmes ainaviskajām teritorijām.	
	Valsts meža dienesta Vidzemes virsmežniecība sniedz atzinumu, ka tai nav iebildumu pret Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.redakciju, ja tiks veikti rekomendētie precizējumi	
10.	AS „Latvijas valsts meži”	
	A/s “Latvijas valsts meži” Rietumvidzemes reģions (LVM) ir izskatījis Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un, lai saskaņotu plānojumu, lūdz veikt sekojošas izmaiņas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos:	
	1. 91.punktu par prasībām vēja parkiem nomainīt atbilstoši grozījumiem Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 161.punktam: “ <i>Vēja elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), tehniskās apbūves teritorijā (TA), lauksaimniecības teritorijā (L) un mežu teritorijā (M) atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējuma nosacījumiem.</i> ”;	
	2. 17.punktā neiekļaut prasību izvietot atkritumu urnas pie gājēju un velosipēdistu piekļuvēm pludmalei;	
	3. Dzēst 168.punktu, lai neradītu pārpratumus un dažādas interpretācijas vai papildināt: “ <i>Derīgo izrakteņu ieguves vietas izvēli pamato ar derīgo izrakteņu meklēšanas vai ģeoloģiskās izpētes rezultātiem vai veicot ietekmes uz vidi novērtējumu, ja to nosaka normatīvie akti</i> ”;	
	4. 169.1.punktā mainīt attālumu uz 300m, jo novadā jau ir esošas atradnes, kuras atrodas ~300m no ciemu robežas;	
	5. 169.3.punktu papildināt ar tekstu, ka “ <i>derīgo izrakteņu ieguve kultūras pieminekļu aizsargjoslās ir atļauta, ja saņemts NKMP saskaņojums</i> ”;	
	6. Dzēst 170.punktu, jo transportēšanas ceļi tiek skanoti tehnisko noteikumu saņemšanas procesā;	
	7. 4.6.2.3.punktā Teritorijas papildizmantošanas veidus papildināt ar “ <i>Ūdenssaimnieciska izmantošana</i> ”;	
	8. 424.punktā mainīt prasību “ <i>rekultivācija</i> ” ar vārdu “ <i>konservācija</i> ”. Nav saprotams, kas ir “pārtraukšana” – obligāti nepieciešams plašāks pārtraukšanas formulējums. Esošajā redakcijā punkts ir krasās pretrunās ar karjeru apsaimniekošanas pamatprincipiem, jo materiālu var iegūt un pārdot tikai tad, ja tuvumā ir kādi būvniecības projekti, nereti ieguve var tikt pārtraukta uz vairākiem gadiem. MKN 570 (Derīgo izrakteņu ieguves kārtība)83.1 punkts paredz ieguves vietas konservāciju, kas ir jāveic, ja ieguve nav notikusi 12 mēnešus. Prasīt atradnes rekultivāciju gadījumos, kad ieguve ir tikai īslaicīgi pārtraukta (1 vai 2 gadi ir īslaicīga pārtraukšana), ir absurdi un pretrunā ar ilgtspējīgu dabas resursu apsaimniekošanu.	
	Grafiskajā daļā:	
	1. Zemes vienību ar kadastra apzīmējumu Nr. 66720040296 neiekļaut Vecsalacas ciema teritorijā un noteikt tajā funkcionālo zonējumu Meža teritorija (M), izņemot 360.kvartāla 1., 5.-10. un 12.nogabalus, kur noteikt funkcionālo zonu Lauksaimniecība (L);	
	2. Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu Nr. 66720040371 noteikt funkcionālo zonu Dabas un apstādījumu teritorija (DA) (nevis DA3), atsevišķi izdalot ūdens attīrīšanas iekārtu teritoriju, kur noteikt zonējumu Tehniskās apbūves teritorija (TA).	
11.	VSIA “Latvijas Valsts ceļi”	
	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” Rīgas reģionālā nodaļa izvērtēja iesniegto Limbažu novada teritorijas plānojumu un iebilst plānojuma risinājumam. Plānojumā konstatētas sekojošas neatbilstības:	
	1. Paskaidrojuma raksta 3.5.13.3. nodaļā minēts nepareizs iestādes nosaukums – AS “LVC”. Citviet dokumentā, lietots saīsinājums – VSIA “LVC”, aicinām lietot iestādes pilno nosaukumu – VSIA “Latvijas Valsts ceļi”.	

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
	2.	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” iebilst 3.5.13.3. nodaļā paustajam, subjektīvajam, viedoklim un piedāvātajiem TIN 12 nosacījumiem. Piedāvājums neatbilst nosacījumu 8.punkta prasībām. Skaidrojam, ka paskaidrojuma rakstā minētajos gadījumos, jebkurā gadījumā būvniecība ir obligāti saskaņojama ar VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, līdz ar to šāds formulējama piedāvājums ir uzskatāms par lieku un nedos nekādu pienesumu. Aicinām TIN 12 definēt kā teritoriju, kurā tāda veida būvniecība, uz kuru, Būvniecības likuma izpratnē, ir noteikta prasība pieprasīt tehniskos noteikumus, ir saskaņojama ar VSIA “Latvijas Valsts ceļi”.
	3.	Paskaidrojuma raksta 3.5.13.3. nodaļā precizēt TIN numerāciju. Nodaļas virsrakstā ir norādīta TIN12, savukārt, tālāk tekstā – TIN11.
	4.	Grafiskajos materiālos veikt korekcijas, neattēlojot valsts vietējo autoceļu V149, jo autoceļš ir nodots pašvaldībai.
	5.	Nepieciešams korigēt valsts autoceļiem piešķirtās tehniskās kategorijas. Valsts reģionālajam autoceļam P9 Ragana–Limbaži noteikt AII tehnisko kategoriju. Valsts vietējam autoceļam V117 Ezerkrogs–Pavāri–Ungurpils, valsts vietējam autoceļam V114 Limbaži–Priedes noteikt AV tehnisko kategoriju.
	6.	Vienotajā Limbažu novada ceļu tīkla plānā, starp Vārzu ciematu un Dunti, ir attēlots perspektīvs pašvaldības autoceļš, kurš pievienojas valsts galvenajam autoceļam A1 Rīga (Baltezers)–Igaunijas robeža (Ainaži). VSIA “Latvijas Valsts ceļi” neatbalsta šāda autoceļa tiešu pievienošanu valsts galvenajam autoceļam, jo tas neatbilst “pakāpeniskuma” principam un ir pretrunā ar LVS 190-3:2012 “Ceļu projektēšanas noteikumi. 3. daļa: Vienlīmeņa ceļu mezgli” noteikto mezglu savstarpējo attālumu.
	7.	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” norāda, ka apdzīvotu vietu robežu paplašināšana var tikt veikta tikai ievērojot nosacījumu 6. punkta prasības. Ja šādas prasības nav iespējams izpildīt, pašvaldībai ir jāorganizē nepieciešamo autoceļu posmu pārņemšana, nodrošinot atbilstību likuma “Par autoceļiem” 2. panta pirmajai daļai – autoceļš ir inženierbūve ārpus pilsētas robežām, un 1. panta otrajai daļai – pilsētu ielas ir attiecīgo pašvaldību iestāžu pārziņā. Pārņemšanas gadījumā, pirms pozitīva atzinuma saņemšanas par izstrādāto plānojuma redakciju, VSIA “Latvijas Valsts ceļi” ir jābūt saņemtam pašvaldības lēmumam par konkrētu posmu pārņemšanu.
	8.	Plānojot piekļuvi jūrai un stāvvietām pie valsts autoceļiem, stāvvietu izvietojumu skatīt kontekstā ar pievienojumu izvietojumu un minimālajiem attālumiem starp mezgļiem. Informējam, ka valsts galvenajam autoceļam A1 Rīga (Baltezers)–Igaunijas robeža (Ainaži) minimālais attālums starp mezgļiem, ārpus apdzīvotām vietām, ir 2 km. Tāpat norādām, ka jaunu autostāvvietu plānošana ir veicama ārpus ceļa zemes nodalījuma joslas.
	9.	Attiecībā uz jaunu pievienojumu plānošanu:
	a.	6.1. pielikumā esošajā tabulā, uzrādīto plānojamo pievienojumu, numerācija nesakrīt ar grafiskajā materiālā uzrādīto numerāciju.
	b.	Pievienojums valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers)–Igaunijas robeža (Ainaži) 75,179 km ir plānojams tikai, ja tiek paredzēta pievienojuma nr. 132 likvidācija. Lūdzam to norādīt piezīmēs un, ja iespējams, papildināt grafisko materiālu, atzīmējot likvidējamo pievienojumu.
	c.	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” neizprot nepieciešamību plānot jaunu pievienojumu valsts galvenajam autoceļam A1 Rīga (Baltezers)–Igaunijas robeža (Ainaži) nr. 320.1, jo zemes vienībai jau ir esošs pievienojums. Pievienojumu būtu iespējams plānot tikai tad, ja tiek likvidēti pievienojumi nr. 205 un nr. 207.
	d.	Pievienojumus, kuri uzrādīti kā “bez kategorijas”, nepieciešams uzrādīt kā potenciāli likvidējamus, jo apzīmējums “bez kategorijas” var radīt maldīgu priekšstatu par pievienojuma izmantošanas un attīstīšanas iespējām.
	e.	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” nepiekrīt sekojošu jaunu pievienojumu plānošanai valsts reģionālajam autoceļam P11 Kocēni–Limbaži–Tūja, jo nav uzskatāms, ka piedāvātais risinājums ir pamatotākais no visiem iespējamajiem. Pievienojuma nr. 102.2/K vietā piekļuvi iespējams nodrošināt no pašvaldības autoceļa. Pievienojuma nr. 89.2/K vietā piekļuvi iespējams nodrošināt pa pašvaldības īpašumu no Ošu ielas. Pievienojumi nr. 76.2/L un nr. 48.2/L nav nepieciešami, jo piekļuve zemes vienībām ir nodrošināta no citiem pievienojumiem.

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
	f.	VSIA "Latvijas Valsts ceļi" nepiekrīt sekojošu jaunu pievienojumu plānošanai valsts reģionālajam autoceļam P12 Limbaži–Salacgrīva. Pievienojums nr. 177.2/L būtu veidojams tikai likvidējot esošos pievienojumus nr. 176/L un nr. 174/L, nodrošinot vienotu piekļuves risinājumu. Pievienojums nr. 38.2/K būtu aizvietojams ar pievienojumiem, kuri novietoti pie zemes vienībām, kuras paredzētas ielu izbūvei (detālplānojuma teritorija).
	g.	Aicinām pie grafiskajiem materiāliem un tabulām pievienot piezīmi par to, ka informācija ir sagatavota uz plānojuma izstrādes brīdī sniegto informāciju un jaunāka, aktuālāka, informācija ir pieprasāma VSIA "Latvijas Valsts ceļi". Papildus tam, lūdzam pievienot norādi, ka visi plānotie pievienojumi ir precizējami atbilstoši Ministru kabineta noteikumos Nr.505 "Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem" noteiktai kārtībai.
	10.	Aicinām no Teritorijas plānojuma TIAN 5.7.2.p. un grafiskās daļas izņemt Salacgrīvas apvedceļu kā TIN71. Ja pašvaldība vēlas, Salacgrīvas apvedceļu teritorijas plānojumā var saglabāt kā vietējās nozīmes infrastruktūras teritoriju, par kuru atbild pašvaldība.
	11.	TIAN 10.p. ir noteikts, ka nodrošināta piekļuve zemes vienībai ir arī tad, ja tā robežojas ar ceļu. Aicinām to neattiecināt uz valsts autoceļiem, jo piekļuvi valsts autoceļiem iespējams nodrošināt normatīvajos aktos noteiktā kārtībā.
	12.	Aicinām neattiecināt TIAN 123.2.p. prasību uz valsts autoceļiem, gar kuriem esošie žogi nav jāpārceļ pēc sarkano līniju noteikšanas., kā arī žogi ārpus pilsētas un ciema teritorijas nav jānovieto pa valsts autoceļa aizsargjoslu.
12.	VAS "Latvijas dzelzceļš"	
	Informējam, ka LDz nepiekrīt Plānojumā attēlotajam piekļuves ceļa uz īpašumu "Skulte 3", Skultes pag., Limbažu nov. (kadastra numurs 66760140170) izvietojumam pa dzelzceļa zemes nodalījuma joslas zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 66760140192, "Stacija "Skulte"", Skultes pag., Limbažu nov.	
	Lūdzam ņemt vērā, ka saskaņā ar Nosacījumu 1) punktu, plānotie attīstības projekti, kas skar dzelzceļa infrastruktūru vai atrodas valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā, pirms to iekļaušanas Plānojumā, rakstiski jāsaskaņo ar LDz.	
	Papildus pielikumā nosūtām 02.09.2024. LDz vēstuli Nr.DNP-6.4.7/256-2024 par piekļuves iespējām mājai "Skulte 3", Skultes pagastā, Limbažu novadā".	
13.	Akciju sabiedrība "Augstsprieguma tīkls"	
	Atbildot uz Jūsu vēstuli ar informāciju par sagatavoto Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju, informējam, ka https://geolattija.lv/geo/tapis#document 26405 ievietotie plānojuma dokumenti ir izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" valdījumā esošas publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas un novada teritorijā atrodas četras pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas.	
	Lūdzam apakšstacijas "Skulte" zemes vienībai ar apzīmējumu 66760080300 noteikt funkcionālo zonējumu tehniskās apbūves teritorija (TA).	
	Paskaidrojuma rakstu papildināt ar šādiem nosacījumiem:	
	1. Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās, kas atrodas 110kV vai 330kV elektrolīnijas aizsargjoslā, saņemt AS "Augstsprieguma tīkls" tehniskos noteikumus būvniecības informācijas sistēmā (BIS).	
	2. Plānojot būvniecību novērtēt nepieciešamību veikt 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīniju pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums". Pārbūves nepieciešamības gadījumā noslēgt vienošanos ar AS "Augstsprieguma tīkls". Visus izdevumus, kas saistīti ar elektrolīniju pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u.c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs.	
	3.Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV un 330kV elektrolīniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS "Augstsprieguma tīkls" darbu izpildes projektu.	

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
14.	AS „Sadales tīkls”	
		Izvērtējot iesniegto dokumentāciju, Sadales tīkls piekrīt Limbažu novada pašvaldības centrālās pārvaldes nekustamā īpašuma un teritorijas plānojuma nodaļas izstrādātajai Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0. redakcijai.
15.	Akciju sabiedrība "Latvenergo"	
		Akciju sabiedrība "Latvenergo" ir iepazinusies ar izstrādāto Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un informē par sekojošo.
		Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju vērtējam atzinīgi, tomēr lūdzam pārskatīt atsevišķus formulējumus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) 91.2 punktā - vārdus "sertificēts ainavu arhitekts" lūdzam aizstāt ar "ainavu novērtējums". Pamatojums - katram Ietekmes uz vidi novērtējumam (turpmāk – IVN) Enerģētikas un vides aģentūra izstrādā IVN programmu, kurā ir norādītas nepieciešamās izpētes un to apjoms, kā arī piesaistāmo kvalificēto speciālistu un ekspertu loks. Papildus tam, IVN ziņojuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā jebkura procesā iesaistītā iestāde vai iedzīvotāji var sniegt savus ierosinājumus Enerģētikas un vides aģentūrai par to, vai un kā jāpapildina IVN programma, ja tas nepieciešams.
16.	SIA „Latvijas Mobilais Telefons”	
		“Latvijas Mobilais Telefons” SIA informē, ka ir iepazīsies ar publiskai apspriešanai nodoto Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0. redakciju un ierosina tajā veikt papildinājumus , paredzot iespēju gar Eiropas transporta tīkla (TEN-T) ceļiem, kā arī jaunās izbūvējamās teritorijās ik pēc 1,5 km paredzēt publiskā elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu un to infrastruktūras būvniecību ar iespēju savienot ar optisko kanalizāciju un pievienoties AS “Sadales tīkla” elektropieslēgumiem, kā arī jaunizbūvējamajās vai renovējamajās publiskajās ēkās jāparedz mobilo telekomunikāciju stabils radiopārklājums.
17.	SIA “BITE Latvija”	
		SIA “BITE Latvija” sniedz atzinumu par plānošanas dokumenta redakciju.
		Vēršam uzmanību, ka veicot projektēšanu, lūdzam, pieprasīt SIA “BITE Latvija” tehniskos noteikumus.
18.	VAS “Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”	
		LVRTC iepazīnās ar izstrādātā Limbažu novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiāliem un sniedz atzinumu, ka LVRTC nav iebildumu par sagatavotajiem teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumiem.
19.	VSIA „Zemkopības ministrijas nekustāmie īpašumi” Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļa	
		Atbildot uz Jūsu vēstuli Nr.8.2/25/138 no 2025.gada 03. februāra, darām zināmu, ka VSIA “Zemkopības ministrijas nekustāmie īpašumi” Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļai, kuras pārziņā ir valsts nozīmes ūdensnotekas, papildus komentāru vai labojumu Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijai nav. Neiebilstam tā apstiprināšanai 1.0 redakcijā.
20.	AS “Gaso”	
		Atbildot uz vēstuli par atzinumu izstrādātajai Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijai, akciju sabiedrība “Gaso” informē, ka Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcija saskaņota un nav iebildumu Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas tālākai apstiprināšanai.
21.	Valsts aizsardzības un militāro objektu un iepirkumu centrs	
		Centrs Aizsardzības ministrijas uzdevumā atbilstoši Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 51., 56.3., 59.2. un 59.3. punktam ir izvērtējis Teritorijas plānojuma atbilstību Centra 13.02.2023. vēstulē Nr. NOS/2023-755 sniegtajiem nosacījumiem un konstatē, ka:

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
	1.	ir ņemts vērā lūgums zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 66720070378 un 66720120062 noteikt funkcionālo zonu attiecīgi “Mežu teritorija” un “Tehniskās apbūves teritorija”, kurās aizsardzības un drošības iestāžu apbūve ir pieļaujama kā papildizmantošana;
	2.	daļēji ir ņemts vērā lūgums aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi kā atļauto teritorijas izmantošanas veidu noteikt visās funkcionālajās zonās un apakšzonās, kurās saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “ <i>Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi</i> ” tā ir pieļaujama. T.i., teritorijas plānojuma 1.0 redakcija paredz, ka tā ir pieļaujama funkcionālajās zonās P, JC, JC1, R, R3, TR, TR1, TA, M, bet netiek atļauta funkcionālajās zonās P1, P2, P3, R2, TR2, TR3, M1, L, L1, L2, no kurām daļa piemērota specifiskām teritorijām (piem., Ainažu ostas teritorijai, kultūrvēsturiski vērtīgai teritorijai, mazdārziņiem u.c.). Tā kā teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, tad, lai neradītu šķēršļus iespējamu jaunu militāru objektu izveidei nākotnē, lūdzam atļaut aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi arī Lauksaimniecības teritorijā L, Lauksaimniecības teritorijā pilsētās un ciemos L1, Mežu teritorijā pilsētās un ciemos M1 un Rūpnieciskās apbūves teritorijā R2.
	3.	ir ņemts vērā lūgums grafiskajā daļā attēlot aizsargjoslas ap valsts aizsardzības objektiem. Tomēr lūdzam Paskaidrojuma raksta 3.6.2.10. nodaļā precizēt normatīvā akta punktu, uz kā pamata aizsargjoslas ir noteiktas – t.i., pamatojoties uz 2.33. ² un 2.33. ³ apakšpunktu, nevis 2.29. punktu. Tāpat lūdzam papildināt apakšnodaļas pēdējo rindkopu, norādot, ka aprobežojumi teritorijas izmantošanā noteikti arī Aizsargjoslu likuma 58. ⁵ panta pirmajā daļā (aizsargjoslās ir aizliegta saimnieciskā darbība, jebkāda veida būvniecība (tai skaitā pagaidu būvju uzstādīšana), teritorijas izmantošanas veida maiņa teritorijas plānošanas dokumentos bez saskaņošanas ar Aizsardzības ministriju).
	4.	ir ņemts vērā lūgums grafiskajā daļā attēlot aizsargjoslas ap militārajiem jūras novērošanas tehniskajiem līdzekļiem. Tās apzīmētas kā ekspluatācijas aizsargjoslas teritorijas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem. Tomēr lūdzam Paskaidrojuma raksta 3.6.2.9. nodaļā precizēt atsauci Nr. 61, tekstu “ <i>Aizsargjoslas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem ir viens no aizsargjoslu veidiem ap militāro jūras novērošanas tehnisko līdzekli</i> ” aizstājot ar tekstu “ <i>Viens no aizsargjoslas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem veidiem ir aizsargjosla ap militāro jūras novērošanas tehnisko līdzekli</i> ”. Tāpat vēršam uzmanību uz to, ka atsaucē norādītais apgrūtinājuma kods 7312070000 Valsts zemes dienesta publicētajā apgrūtinājumu klasifikatorā ² nav norādīts, bet katram navigācijas tehnisko līdzekļu aizsargjoslas apakšveidam izšķirts savs – militāro jūras novērošanas tehnisko līdzekļu aizsargjoslai 7312070401. Lūdzam no atsaucē svītrot norādīto kodu. Centrs konstatē, ka attēli ar minētajām aizsargjoslām ir iekļauti Paskaidrojuma raksta 72. lpp., taču sadaļa nesatur paskaidrojošu informāciju (ir tikai apraksts un attēls par niršanas ierobežojumu teritorijām un apraksts bez attēla par kuģošanas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem). Līdz ar to lūdzam papildināt sadaļu ar tekstu šādā redakcijā: “ <i>Pašvaldības valdījumā esošos jūras piekrastes ūdeņus šķērso arī divas ekspluatācijas aizsargjoslu teritorijas ap militārajiem jūras novērošanas tehniskajiem līdzekļiem, kas noteiktas atbilstoši 2014. gada 20. maija noteikumiem Nr. 246 “Noteikumi par to valsts aizsardzības vajadzībām paredzēto navigācijas tehnisko līdzekļu un militāro jūras novērošanas tehnisko līdzekļu sarakstu, ap kuriem nosakāmas aizsargjoslas, aizsargjoslu platumu un tajās nosakāmajiem būvniecības ierobežojumiem”.</i> ”
	5.	Ievērojot likuma “Par aviāciju” 113. ⁴ pantu, izsakām priekšlikumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļu “Alternatīvā elektroapgāde” papildināt ar jaunu punktu šādā redakcijā: “ <i>Atbilstoši likumam “Par aviāciju” papildus citu normatīvo aktu prasību izpildei nepieciešams saņemt Aizsardzības ministrijas atļauju būvēt objektus, ja to augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 metri vai vairāk.</i> ”

² Līdz 30.12.2024. klasifikatoru noteica Ministru kabinets atbilstoši nu jau spēku zaudējušajiem MK 04.02.2014. noteikumiem Nr. 61 “Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas izveidi un uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikatoru”. Šobrīd klasifikatoru izstrādā un uztur Valsts zemes dienests atbilstoši MK 17.12.2024. noteikumiem Nr. 883 “Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasificēšanu”.

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
22.	Latvijas Republikas Satiksmes ministrija	
	Satiksmes ministrija (turpmāk – Ministrija), sadarbojoties ar VSIA “Latvijas Jūras administrācija”, VAS “Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”, VA “Civilās aviācijas aģentūra” (turpmāk – Aģentūra) RB Rail AS un SIA “Eiropas Dzelzceļa līnijas”, ir izvērtējusi Limbažu novada Teritorijas plānojuma 1. redakciju (turpmāk – Plānojums) un Vides pārskata projektu un sniedz šādu atzinumu:	
	1.	Lūdzam aizstāt vārdus “Rīgas jūras līcis” ar vārdiem “Rīgas līcis”.
	2.	Lūdzam norādīt korektus statusus un to saīsinājumus Ministrijas padotības iestādēm un valsts kapitālsabiedrībām, piemēram, VSIA “Latvijas Jūras administrācija” statusu (vārdus un saīsinājumu Valsts akciju sabiedrība/VAS aizstājot ar vārdiem un saīsinājumu valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību/VSIA).
	3.	Lūdzam Paskaidrojuma raksta Saīsinājumos iekļaut jaunu saīsinājumu “TAP2027” (Transporta attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam). Sadaļā 2.1. “Nacionāla līmeņa plānošanas dokumenti” lūdzam precizēt un papildināt informāciju par Transporta attīstības pamatnostādņēm 2021.-2027 gadam, virsrakstā vārdu “pamatnostādņēs” aizstājot ar vārdu “pamatnostādnes”, kā arī papildināt aprakstu norādot: “Teritoriju attīstības princips noteikts kā viens no TAP2027 pamatprincipiem un tā ievērošana transporta nozarē nozīmē sasniedzamības un mobilitātes iespēju uzlabošanu visiem Latvijas iedzīvotājiem, neatkarīgi no to dzīvesvietas, materiālā vai veselības stāvokļa. TAP2027 pausts, ka transporta nozarē ir būtiski nodrošināt transporta infrastruktūru līdzsvarotai valsts un tās teritoriju attīstībai un cilvēku labklājības nodrošināšanai. TAP2027 paredz vairākus pasākumus, kuru ieviešana saistāma arī ar dzīves vides uzlabošanu Limbažu novadā, piemēram, dzelzceļa pasažieru apkalpošanas infrastruktūras modernizāciju, Rail Baltica projektu attīstību, valsts galveno, reģionālo un vietējo autoceļu pārbūvi un atjaunošanu, mobilitātes punktu izveidi un ostu infrastruktūras pilnveidošanu.” Lūdzam ar šo pamatnostādņu aprakstu papildināt arī Vides pārskata projekta sadaļu 1.3. “Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem”.
	4.	Aicinām Vides pārskata projekta sadaļā 3.1. “Starptautiskie vides aizsardzības mērķi” pie mērķiem mobilitātes jomā norādīt arī Eiropas Komisijas paziņojumu “Ilgtspējīgas un viedas mobilitātes stratēģija”.
	5.	Aicinām Vides pārskata projekta sadaļu 3.1. “Nacionālie vides aizsardzības mērķi” papildināt ar aktualizēto Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2021.-2030.gadam, Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plānu 2020.-2030. gadam, Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam un Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030.gadam.
	6.	Vides pārskata projekta sadaļā 6.3.1. “Gaisa kvalitāte” lūdzam aktualizēt informāciju par jaunā tilta pār Salacu Salacgrīvā izbūves progresu. To plānots nodot ekspluatācijā 2026.gada sākumā.
	7.	Vides pārskata projekta sadaļā 6.4.2.3. “Paaugstinātas bīstamības objekti” norādīts, ka Limbažu novada Skultes pagastā darbojas paaugstinātas bīstamības objekts - propāna dzelzceļa terminālis SIA “Linde Gas”. Ņemot to vērā, lūdzam precizēt Vides pārskata projekta sadaļā 6.4.2.1. “Bīstamo kravu pārvadājumu maršruti” iekļauto teikumu “Kravas vilcienu satiksme šajā posmā ir neliela, un informācija par bīstamajiem kravu pārvadājumiem tajā nav pieejama, tāpēc iespējamās bīstamās kravas varētu tikt pārvadātas tikai nelielos apjomos”, izsakot to “Ņemot vērā, ka Limbažu novada Skultes pagastā darbojas paaugstinātas bīstamības objekts - propāna dzelzceļa terminālis SIA “Linde Gas”, pa dzelzceļu tiek pārvadātas arī bīstamās kravas.” Papildus norādām, ka pēc nepieciešamības informācija par bīstamajiem kravu pārvadājumiem pēc pieprasījuma ir saņemama VAS “Latvijas dzelzceļš”.
	8.	Grafiskajā daļā par Limbažu novada Limbažu pagasta teritorijas funkcionālo zonējumu un galvenajiem teritorijas izmantošanas aprobežojumiem sertificētajam vispārējās civilās aviācijas lidlaukam “Limbaži” (turpmāk – lidlauks) noteikts Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) funkcionālais zonējums, taču ne Paskaidrojuma rakstā, ne Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav atsauce uz likuma „Par aviāciju” 41. panta nosacījumiem un prasībām, t.sk. par Aģentūras atļaujas nepieciešamību gaisa kuģu lidojumu drošumam potenciāli bīstamu objektu izveidošanai, lai aizsargātu lidlauka drošu ekspluatāciju no potenciāli bīstamu objektu nesaskaņotas izveidošanas lidlauka apkārtnē. Uz šo aspektu ir norādījusi arī Aģentūra 07.02.2025. atzinumā Nr. 01-8/297. Ministrija lūdz to ņemt vērā un pilnveidot dokumentus. Ja ir nepieciešami papildus skaidrojumi, aicinām sazināties ar Aģentūras ekspertiem.

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
	9.	Saskaņā ar 2021. gada 29. jūnijā pieņemto informatīvo ziņojumu “Par valsts autoceļu attīstību no 2020.gada līdz 2040.gadam” Salacgrīvas apvedceļu, kura īstenošanai Plānojumā ir noteikta teritorija ar īpašajiem noteikumiem (TIN71), nav paredzēts īstenot līdz 2030. gadam. Ņemot vērā minēto, lūdzam no TIAN 5.7.2.p. un grafiskās daļas izņemt Salacgrīvas apvedceļu kā TIN71, lai neapgrūtinātu īpašumu izmantošanas iespējas.
	10.	Paskaidrojuma raksta sadaļā 3.5.13.6. “Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija Rail Baltica TIN7” iztrūkst ierāmētais teksts. Lūdzam to precizēt.
	11.	<p>Izskatot Plānojuma grafiskās daļas kartes par Limbažu novada teritorijas funkcionālo zonējumu un galvenajiem teritorijas izmantošanas aprobežojumiem, secināms, ka Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras “Rail Baltica” (turpmāk - Rail Baltica) trases novietojums Plānojuma grafiskajā daļā atspoguļots atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojuma Nr.468 “Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai Rail Baltica” 2.punktā noteiktajam.</p> <p>Ievērojot to, ka TIN7 teritorija Plānojuma grafiskajā daļā sakrīt ar Rail Baltica un ar tās izveidi saistīto būvju funkcionēšanai nepieciešamo teritoriju, kas atspoguļota Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā tīmekļvietnē www.tapis.gov.lv, un tajā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi jau ir noteikti ar Ministru kabineta 2018.gada 13.februāra noteikumiem Nr.91 “Noteikumi par nacionālo interešu objekta – Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras Rail Baltica – teritorijas izmantošanas nosacījumiem”, lūdzam Plānojumā vairs nenoteikt teritoriju ar īpašiem noteikumiem “Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija Rail Baltica (TIN7)”.</p>
	12.	<p>Attiecībā uz Plānojuma funkcionālā zonējuma grafiskās daļas kartēm, lūdzam tajās Rail Baltica paredzēto teritoriju attēlot tikai kā nacionālo interešu objekta statusa teritoriju atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmai (nenosakot kā nacionālās nozīmes infrastruktūras attīstības teritoriju (TIN7), bet kā Nacionālā interešu objekta teritoriju “Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras Rail Baltica un ar tās izveidi saistīto būvju funkcionēšanai nepieciešamā teritorija”), kā arī teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos vairs neiekļaut īpašus noteikumus attiecībā uz Rail Baltica kā TIN7 teritoriju.</p> <p>Tas risinātu situāciju, kad teritorijas plānojumā ir noteikta nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija Rail Baltica TIN7, bet attīstoties Rail Baltica projektam, tiek precizēti vai mainās plānotie tehniskie risinājumi, tādēļ Rail Baltica TIN7 teritorija vai tās daļa kļūst neaktuāla. Lūdzam šos precizējumus attiecībā uz Rail Baltica veikt arī citās Plānojuma sadaļās (Paskaidrojuma rakstā, vides pārskatā u.c., kur nepieciešams). Šādu pieeju izmantojusi arī Olaines novada pašvaldība, izstrādājot Olaines novada teritorijas plānojuma grozījumus (publiskā apspriešana norisinājās 20.01.2025. - 17.02.2025.), kā arī šāda pieeja ir šobrīd spēkā esošajā Rīgas pilsētas teritorijas plānā, kas tika apstiprināts 2021.gada beigās - Rail Baltica infrastruktūrai paredzētā teritorija tiek attēlota kā nacionālo interešu objekts un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos TIN7 netiek noteikta.</p>
	13.	Konstatējams, ka plānotās Rail Baltica dzelzceļa līnijas tuvumā ir teritorijas (piemēram, Salacgrīvas, Kaupciema apkārtnē u.c.), kur Plānojuma izstrādes ietvaros paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu, piemēram, no M (Mežu teritorijas) un L (Lauksaimnieciskās teritorijas) uz DzS1 (Savrupmāju apbūves teritorija). Lūdzam Limbažu novada pašvaldību ņemt vērā, ka saskaņā ar ietekmes uz vidi (turpmāk – IVN) novērtējuma rezultātiem, teritorijās gar Rail Baltica dzelzceļa līniju ir prognozēts palielināts vides troksnis, tādēļ lūdzam Limbažu pašvaldību pārvērtēt noteikto funkcionālo zonējumu, kas atbilstu Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 147. un 147.prim punktā noteiktajam. Vienlaikus atkārtoti lūdzam teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos iekļaut nosacījumus prettrokšņu pasākumiem atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 17. janvāra noteikumu Nr.16 “Vides trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 14.2.apakšpunktā noteiktajam arī attiecībā uz dzelzceļu. Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.5.1.apakšnodaļā “Prasības vides trokšņa piesārņojuma mazināšanai” prasības šobrīd attiecināmas tikai uz valsts autoceļiem, bet ne dzelzceļu.

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
		<p>14. Attiecībā uz izstrādāto un apspriešanai nodoto Plānojuma Vides pārskata projektu konstatējams, ka tajā ļoti vispārīgi pieminēta Rail Baltica infrastruktūras attīstības ietekme uz vidi. Pašlaik Vides pārskata projektā faktiski iekļauti tikai īsi secinājumi, ka “Dzelzceļa infrastruktūras attīstības teritorijas Rail Baltica ietekme ir vērtēta ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, un Vides pārraudzības valsts birojs 2016.gada 3.maijā par IVN ziņojumu ir izdevis atzinumu, kas ir jāņem vērā būvprojekta izstrādē, tai skaitā projektējot un izbūvējot prettrokšņa un citus pasākumus negatīvās ietekmes mazināšanai vai novēršanai”. Vides pārskata projektā iztrūkst ar Rail Baltica attīstību saistīto vides problēmu vērtējums kopskatā ar plānošanas līmeņa risinājumiem, lai novērstu vai samazinātu sagaidāmo ietekmi uz vidi, piemēram, attiecībā uz trokšņa piesārņojumu un barjeras efektu. Piemēram, ir jāņem vērā, ka saskaņā ar IVN rezultātiem teritorijās gar Rail Baltica dzelzceļa līniju ir prognozēts palielināts vides troksnis, kas nosaka, ka būtu jāanalizē nepieciešamību noteikt nosacījumus gar Rail Baltica, teritorijās, kurās ir konstatēts vai prognozēts paaugstināts vides troksnis, līdzīgi kā tas šobrīd noteikts Plānojumā par valsts autoceļiem (bet ne dzelzceļiem) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.5.1.apakšnodaļā “Prasības vides trokšņa piesārņojuma mazināšanai”. Vides pārskata projektā nav analizēts, vai Plānojuma izstrādē ņemtas vērā Rail Baltica IVN procesā izstrādātās rekomendācijas, kuru īstenošana mazina ietekmes uz vidi un cilvēku dzīves apstākļiem. Vēršam uzmanību, ka nepietiekami izvērtēts un pamatots risinājums plānošanas stadijā rada risku, ka vides problēmu risināšana var radīt sarežģījumus vēlākās stadijās.</p>
		<p>15. Limbažu novadā Rail Baltica ietvaros šobrīd tiek plānots apsteigšanas punkts Oltūžu apkārtnē, ar iespēju nākotnē izprojektēt un izbūvēt reģionālo mobilitātes punktu (reģionālo staciju). Plānojuma Vides pārskata projekta 54.lpp. lūdzam precizēt tekstu attiecībā uz Rail Baltica reģionālajām stacijām, svītrojot Tūjas reģionālo staciju un aizvietojojot ar plānoto apsteigšanas punktu Oltūžu apkārtnē, ar iespēju nākotnē izprojektēt un izbūvēt reģionālo mobilitātes punktu (reģionālo staciju). Tāpat lūdzam Plānojuma Paskaidrojuma raksta 76.lpp. atbilstoši korigēt attēlu. Limbažu novadā atbilstoši pašreizējiem tehniskajiem risinājumiem mobilitātes punkti (reģionālās stacijas) plānotas Skultes muižā un Salacgrīvā.</p>
		<p>16. Izvērtējot Plānojumā iekļauto Transporta vispārīgo plānu, konstatēts, ka tajā esošā informācija par Rail Baltica projektu ir nepilnīga un to ir nepieciešams pilnveidot, piemēram, 19.lpp. nav pabeigta teksta daļa, kā arī informācija pie ceļu tīkla attēla nav saprotama. Tāpat 20. lpp. esošo detalizēto informāciju par Rail Baltica infrastruktūras tehniskās apkopes punktu Skultes pagastā būtu atbilstošāk iekļaut Plānojuma Paskaidrojuma rakstā, bet ne Transporta vispārīgajā plānā.</p>
		<p>17. Ievērojot, ka Rail Baltica projekta risinājumi ir izstrādes stadijā, lai saņemtu aktuālāko informāciju saistībā ar Rail Baltica projekta risinājumiem un trases novietojumu, lūdzam turpmākajā Plānojuma izstrādes procesā iesaistīt RB Rail AS un SIA “Eiropas Dzelzceļa līnijas”.</p>
23.	Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija	
		<p>Ekonomikas ministrija ir izskatījusi Limbažu novada teritorijas plānojuma (1.0.redakcija) sastāvā esošos Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Vēršam uzmanību, ka Limbažu novada teritorijas plānojums ir nodots sabiedrības līdzdalībai un atzinumu sniegšanai, un tā rezultātā var mainīties plānojums un TIAN punktu redakcijas. Norādām, ka atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 62.1punktam Ekonomikas ministrija sniedz viedokli par teritorijas plānojumā ietilpstošo TIAN gala versiju.</p>
		<p>Norādām, ka Ekonomikas ministrijas kompetencē nav vērtēt vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma projekta grafisko daļu un sniegt atzinumu par to.</p>
		<p>Izstrādājot TIAN jāņem vērā, ka teritorijas attīstības plānošanas jomas regulējums ir saistīts ar būvniecības jomas regulējumu, ir nepieciešams nodrošināt, lai šis regulējums nedublētos un arī nepārklātos, tādēļ uzmanība jāvērs uz:</p>
		<p>1) TIAN lietoto terminoloģiju, lai tā atbilstu būvniecības jomas normatīvajos aktos noteiktajam; Būvniecības jomas normatīvajos aktos, kā arī Elektronisko sakaru likumā netiek lietots termins “telekomunikācija”. Lūdzam precizēt 45.1.apakšpunktu;</p>
		<p>2) TIAN regulējumu, lai nedublētu ar augstāku juridisko spēku normatīvajos aktos noteiktās prasības; Minimālos attālumus starp daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām nosaka Ministru kabineta 2021.gada 19.oktobra noteikumu Nr.693 “Būvju vispārīgo prasību būvnormatīvs LBN 200-21” 131.punkts. Šā būvnormatīva 131.punktā minētos minimālos attālumus starp daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām var neievērot, ja ēka</p>

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
		ir plānota kultūrvēsturiskās aizsardzības zonā, pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajās perimetrālās vai daļēji perimetrālās apbūves zonās. Lūdzam izvērtēt TIAN noteiktos minimālos attālumus starp dzīvojamām ēkām (piemēram, 113., 225., 280.punkts);
		3) <i>TIAN regulējumu, lai nebūtu pretrunas ar būvniecības jomas normatīvajos aktos noteiktiem gadījumiem, kad būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami.</i>
		TIAN 3.3.7.apakšnodaļā ir noteiktas prasības žogiem un prettrokšņa sienām. TIAN 124.1.apakšpunktā ir noteikts, ka žogiem maksimālais augstums ir 1,5 m, savukārt 124.2.apakšpunktā ir noteikts, ka atkarībā no teritorijas izmantošanas veida specifikas (rūpnieciskā apbūve, sporta būvju apbūve u.tml.), sagatavojot pamatojumu, žogu atļauts būvēt augstāku nekā noteikts iepriekšējā apakšpunktā. Tā kā Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumu Nr.253 "Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi" 6.3.4.apakšpunkts nosaka, ka žoga būvdarbiem nav jāiesniedz būvvaldē būvniecības ieceres dokumentus, lūdzam TIAN noteikt maksimālo žoga augstumu rūpnieciskās ražošanas būvēm, sporta būvēm u.tml. būvēm, kuru norobežošanai ir jānosaka augstāks žogs.
		Papildu priekšlikums TIAN regulējumam:
		- TIAN 190.punktā un 210.1.apakšpunktā ir noteikta zemesgabala minimālā fronte, tomēr nav viennozīmīgi saprotams tā tvērums. Tā kā šāds termins tiek lietots divos punktos, lūdzam papildināt TIAN ar termina "zemesgabala minimālā fronte" skaidrojumu.
24.	Saulkrastu novada pašvaldība	
		Informējam, ka pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 51. punktu, izvērtējot valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26405 ievietotos Limbažu novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiālus, Pašvaldībai nav iebildumu pret tās risinājumiem.
25.	Cēsu novada pašvaldība	
		Izvērtējot Cēsu novada pašvaldības sniegtos nosacījumus un izstrādāto plānojuma redakciju, konstatēts, ka grafiskajā daļā nav attēlotas virszemes ūdens objektu aizsargjoslas Sāruma ezeram, kā arī Dimzas un Nabes upēm un aizsargjoslas ap Pemmes un Annasmuižas purviem. Minētie objekti atrodas Limbažu un Cēsu novadu saskares teritorijā.
		Cēsu novada pašvaldība lūdz izvērtēt iespēju attēlot plānojuma grafiskajā daļā neiekļautās aizsargjoslas.
		Par pārējiem teritorijas plānojuma risinājumiem Cēsu novada pašvaldībai iebildumu nav. Kopumā tiek atbalstīta Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0. redakcija.
26.	Valmieras novada pašvaldība	
		Pašvaldība ir iepazinusies ar publiskajai apspriešanai nodoto Teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un savas kompetences ietvaros sniedz pozitīvu atzinumu.
		Papildus vēršam uzmanību uz konstatētajām nepilnībām Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, kuras aicinām precizēt pirms Teritorijas plānojuma apstiprināšanas:
		<ul style="list-style-type: none"> lapā "Limbažu novada Umurgas pagasta teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi" nav attēlota Virszemes ūdensobjektu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija ap Dauguļu Mazezeru, kas atrodas Valmieras novada Dikļu pagastā uz robežas ar Limbažu novada Umurgas pagastu; lapā "Limbažu novada Braslavas pagasta teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi" nav attēlota Virszemes ūdensobjektu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija ap Ķiruma (Kreņa) ezeru, kas atrodas Valmieras novada Vecates pagastā uz robežas ar Limbažu novada Braslavas pagastu.
		Limbažu novada teritorijas daļā pie novada robežas atrodas Valsts nozīmes kultūras pieminekļi Nr. 44 "Dzejnieka F.Bārdas dzīvesvieta" un Nr. 1456 "Aišēnu senkapi", un Reģiona nozīmes kultūras pieminekļi Nr. 6153 "Lījciema viduslaiku kapsēta" un Nr. 1450 "Lauru pilskalns", kuru Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekļiem skar Valmieras novada teritoriju. Pašvaldība lūdz atsūtīt konkrēto kultūras pieminekļu

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs	Atzinuma saturs
	aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritoriju ģeotelpiskos datus, attēlošanai šobrīd izstrādes stadijā esošajā Valmieras novada teritorijas plānojumā, kura izstrādi veic SIA "Reģionālie projekti". Datus lūdzam nosūtīt uz e-pastu liga.seja@valmierasnovads.lv .	
27.	Siguldas novada pašvaldība	
	Siguldas novada pašvaldība ir iepazinusi ar publiskajai apspriešanai nodoto Limbažu novada teritorijas plānojuma (1.0) redakciju un konstatējusi, ka Limbažu novada teritorijās, kuras robežojas ar Siguldas novada Krimuldas un Lēdurgas pagastiem, plānotā (atļautā) izmantošana atbilst Siguldas novada pagastu teritoriju plānotajai (atļautajai) izmantošanai un neietekmēs Siguldas novada pagastu teritoriju izmantošanu.	
	Vienlaikus norādām, ka teritorijas plānojuma reakcijas grafiskajā daļā nav uzrādīta aizsargjosla ap Civillikuma 1. pielikuma publisko ezeru sarakstā iekļauto Aijažu ezeru, kurš atrodas Siguldas novada teritorijā, bet tieši robežojas ar Limbažu novada teritoriju. Lūdzam papildināt teritorijas plānojuma grafisko daļu, nosakot un attēlojot Aijažu ezera aizsargjoslu atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. pantā noteiktajam. Tāpat lūdzam precizēt aizsargjoslas citiem pierobežā esošiem ūdensobjektiem, kuru aizsargjoslas šķērso Siguldas un Limbažu novada robežu, piemēram, Kīšupei un Braslas pietekai Juglai.	
	Vienlaikus norādām, ka teritorijas plānojuma reakcijas grafiskajā daļā nav uzrādīta aizsargjosla ap Civillikuma 1. pielikuma publisko ezeru sarakstā iekļauto Aijažu ezeru, kurš atrodas Siguldas novada teritorijā, bet tieši robežojas ar Limbažu novada teritoriju. Lūdzam papildināt teritorijas plānojuma grafisko daļu, nosakot un attēlojot Aijažu ezera aizsargjoslu atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. pantā noteiktajam. Tāpat lūdzam precizēt aizsargjoslas citiem pierobežā esošiem ūdensobjektiem, kuru aizsargjoslas šķērso Siguldas un Limbažu novada robežu, piemēram, Kīšupei un Braslas pietekai Juglai.	
	Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56.3. apakšpunktu Siguldas novada pašvaldība sniedz atzinumu, ka tai kopumā nav iebildumu par Limbažu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas risinājumiem, ja tiek veikti norādītie virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu precizējumi.	
28.	Valsts robežsardze	
	Viens no vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem ir vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ³ . To izstrādā un apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem vietējā pašvaldībā ⁴ . Neskatoties uz to, ka Limbažu novada administratīvajā teritorijā atrodas Latvijas Republikas valsts robežas josla gar Latvijas Republikas valsts robežu ar Igaunijas Republiku, Limbažu novada pašvaldība nav iekļāvusi Valsts robežsardzi starp tām institūcijām, no kurām nepieciešams saņemt nosacījumus Limbažu novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) izstrādei un atzinumus par izstrādātajām Teritorijas plānojuma redakcijām ⁵ . Valsts robežsardzei ir kļuvis zināms, ka līdz 2025. gada 18. martam jau noteik Teritorijas plānojuma 1. redakcijas publiskā apspriešana un institūciju atzinumu saņemšana ⁶ .	
	Valsts robežsardze iesniedz šādus nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei un piesakās sniegt atzinumus par izstrādātajām Teritorijas plānojuma redakcijām.	
	To, kas ir jāiekļauj Teritorijas plānojumā, nosaka Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 8. punkts, 23. pants un 33. pants. Savukārt, Ministru kabineta 2024. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 28. punkts nosaka, ka Teritorijas plānojumā ietilpst paskaidrojuma raksts, grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, 29. punkts nosaka, kādu informāciju ietver paskaidrojuma rakstā,	

³ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts un 20. panta 3. punkts.

⁴ Turpat, 12. panta pirmā daļa un 25. panta pirmā daļa.

⁵ Limbažu novada domes 2023. gada 26. janvāra sēdes lēmuma Nr. 54 1. pielikuma "Darba uzdevums Limbažu novada teritorijas plānojuma izstrādei" 5. nodaļa.

⁶ Pieejama tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_26405.

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
	31.2. apakšpunkts nosaka, ko attēlo grafiskajā daļā, 32. punkts nosaka, ko ietver teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, 91. punkts nosaka, ka pašvaldības dome ar saistošajiem noteikumiem apstiprina Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un grafisko daļu.	
	Nemot vērā to, ka saskaņā ar Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumu apgrūtinātā teritorija ir teritorija, kurai atbilstoši likumam ir noteikti lietošanas tiesību aprobežojumi, un teritorija var būt apgrūtināta valsts robežas joslas dēļ ⁷ , Teritorijas plānojumā valsts robežas josla ir jāiekļauj kā apgrūtinātā teritorija. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem valsts robežas joslai ir šāds kods ⁸ : 7316120100.	
	Kā pamatinformāciju par Latvijas Republikas valsts robežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “Teritorija, kas ir paredzēta robežzīmju, kā arī citu valsts robežas apsardzības objektu ierīkošanai un uzturēšanai, saskaņā ar valsts robežas apsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem un Latvijas Republikas starptautiskajiem līgumiem ir valsts robežas josla. Valsts robežas joslas platumu, skaitot no valsts robežas līnijas, nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta pirmā un trešā daļa. Valsts robežas joslas platums ir noteikts Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 “Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību” 2.3. apakšpunktā. Valsts robežas joslas īpašuma tiesības nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta devītā daļa.”	
	Kā citus noteikumus par Latvijas Republikas valsts robežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “Projektējot jebkuras būves, kas atradīsies valsts robežas joslā un šķērsos Latvijas Republikas un Igaunijas Republikas valsts robežu, kā arī plānojot veikt darbus, kas skar vai ietekmē valsts robežas joslu, ievēro valsts robežas apsardzību regulējošos normatīvajos aktos un Latvijas Republikas starptautiskajos līgumos noteiktās prasības, tostarp prasības, kas noteiktas ar likumu “Par Latvijas Republikas valdības un Igaunijas Republikas valdības līgumu par Latvijas-Igaunijas valsts robežas uzturēšanu un pilnvaroto robežas pārstāvju darbību” pieņemtajā un apstiprinātajā Latvijas Republikas valdības un Igaunijas Republikas valdības līgumā par Latvijas – Igaunijas valsts robežas uzturēšanu un pilnvaroto robežas pārstāvju darbību.”	
	Ja nepieciešams, Teritorijas plānojumā nosaka un attēlo teritorijas ar īpašiem noteikumiem ⁹ . Kā citu teritoriju ar īpašiem noteikumiem ir nepieciešams noteikt Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ¹⁰ .	
	Kā pamatinformāciju par Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “Teritorija valsts robežas apsekošanai no gaisa ir 500 metru zona no valsts robežas līnijas (virzienā uz valsts iekšieni).”	
	Kā citus noteikumus par Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “Būves (ēkas un citas inženiertehniskās būves) nedrīkst būt augstākas par 35 metriem (piemēram, vēja ģenerators maksimālais rotora spārnu augstākais punkts) ¹¹ .”	

⁷ Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likuma 1. panta 1. punkts un 7. panta 11. punkts.

⁸ Saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra noteikumu Nr. 883 “Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasificēšanu” 3. punktu klasifikators publicēts Valsts zemes dienesta tīmekļvietnē: <https://www.vzd.gov.lv/lv/atis-datu-un-kadastra-apgrutinajumu-klasifikators-0>.

⁹ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 234. punkts.

¹⁰ Turpat, 234.7. apakšpunkts.

¹¹ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 120. punkta 3. teikums: “Pašvaldība var noteikt maksimālos un minimālos apbūves augstuma aprobežojumus.” Turpat, 162. punkts: “Teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta.”

<i>N.p.k.</i>	<i>Institūcijas nosaukums, kontaktpersona/atzinuma sagatavotājs</i>	<i>Atzinuma saturs</i>
		No iepriekš minētajām tiesību normām, kas noteiktas teritorijas attīstības plānošanas jomas normatīvajos aktos, izriet, ka pamatinformācija un citi noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu un Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, kā arī Latvijas Republikas valsts robežas josla un Teritorija valsts robežas apsekošanai no gaisa ir jāattēlo Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā.
		Vēl viens apstāklis, kāpēc Latvijas Republikas valsts robežas joslu un Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ir nepieciešams attēlot Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, ir tas, ka Teritorijas plānojums ir jāsaskaņo ar prasībām, kas ir noteiktas valsts robežas apsardzību regulējošos normatīvajos aktos un Latvijas Republikas starptautiskajos līgumos, kā arī vietējās pašvaldības līmenī ir jāinformē par Latvijas Republikas valsts robežas joslas esamību novada teritorijā un tādas teritorijas esamību novada teritorijā, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa ¹² .
		Pamatinformāciju un citus noteikumus par Latvijas Republikas valsts robežas joslu Valsts robežsardze ir izstrādājusi atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumiem Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi", nedublējot augstāka spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu, bet rakstot atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā.

¹² Turpat, 234.7. apakšpunkts. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 31.1.2. un 31.2.6. apakšpunkts.